



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Evsei Crîjanovschi

(art. 190 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1702/2023
Nr. PIGD 1-22083744-01-Ira-26092023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

15 ianuarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Eugeniu Pșenița

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Evsei Crîjanovschi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Sllella Bleșceaga, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Evsei Crîjanovschi s-a născut în anul 1967 în r-l Briceni. El a fost apărut de avocații Nicolai Baban, Evghenii Comerzan și Vadim Gligor.

2. Evsei Crîjanovschi a fost învinuit că, în perioada 27 mai – 15 iunie 2021, urmărind scopul însușirii bunurilor altor persoane, a indus în eroare și a abuzat de încrederea reprezentantului SRL „Energia”. În baza contractului de prestări servicii din 27 mai 2021, acesta a comandat tehnică specială (trailer și excavator „Atlas”) pentru lucrări de excavare a țevelor metalice în or. Cupcini, asigurând că va achita contravaloarea serviciilor. După recepționarea acestora, a părăsit locul și s-a eschivat de la plata obligațiilor, însușindu-și rezultatul serviciilor. Prin aceste acțiuni, SRL „Energia” a suferit un prejudiciu material de 70.032 de lei, dintre care 4.032 de lei pentru transport și 66.000 de lei pentru lucrările de excavare. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (escrocherie).

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 14 noiembrie 2022, Evsei Crîjanovschi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la doi ani de închisoare. În temeiul art. 85 Cod penal, la pedeapsa aplicată s-a adăugat pedeapsa neexecutată stabilită prin [sentința](#) Judecătoriei Soroca, sediul Florești, din 05 decembrie 2019, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de doi ani de închisoare și amendă în mărime de 500 de unități convenționale. S-a dispus încasarea de la condamnat, în beneficiul SRL „Energia”, a sumei de 70.032 de lei cu titlu de prejudiciu material.

4. La 10 februarie 2023, Evsei Crîjanovschi a declarat apel, invocând dezacordul cu cuantumul prejudiciului material stabilit, susținând că lucrările nu ar fi fost efectuate de partea vătămată în volumul și valoarea indicată.

5. La 11 iulie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul, a casat parțial sentința în latura penală și a pronunțat o nouă hotărâre, dispunând, în temeiul art. 90 Cod penal, suspendarea condiționată a executării pedepsei. Instanța a reținut că pedeapsa de doi ani de închisoare cu executare și amenda de 500 de unități convenționale este excesivă în raport cu gravitatea faptei comise. Decizia motivată a fost pronunțată la 01 august 2023.

6. La 09 august 2023, procurorul în Procuratura de circumscriptie Bălți, Liliana Pasat, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței. Procurorul a invocat că instanța de apel nu a ținut cont de personalitatea condamnatului, care anterior a fost condamnat de mai multe ori, ultima dată prin sentința din 15 decembrie 2019, în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal. De asemenea, acesta a beneficiat de prevederile Legii cu privire la amnistie din anul 2004, circumstanțe ce ar demonstra predispoziția spre comiterea infracțiunilor și lipsa corectării.

7. La 06 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 08 februarie și s-a terminat la 07 iunie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 14 iunie – 14 noiembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 22 februarie și 11 iulie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 26 septembrie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 01 august 2023. Recursul a fost declarat pe 09 august 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temei de recurs se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. În recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există acest temei de recurs. Procurorul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de instanța de apel atunci când a suspendat executarea pedepsei cu închisoarea. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Dezacordul cu pedeapsa penală aplicată legal nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală (*mutatis mutandis* încheierile nr. [1ra-674/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1583/2023](#)).

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Liliana Pasat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 11 iulie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc