



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Arcadie Șlepac

(art. 287 alin. (1) și 264¹ alin. (3) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-395/2024

Nr. PIGD I-23014392-01-Ira-26022024-1)

Recurs tardiv depus după 01 septembrie 2023. Decizia motivată a fost plasată pe portalul instanțelor judecătorești și a devenit accesibilă publicului, inclusiv recurentului.

22 ianuarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Polina Dolghieri

Instanța de apel: Ghenadie Liulca, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Examinând, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Arcadie Șlepac,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Arcadie Șlepac s-a născut în anul 1987 în raionul Briceni. El a fost învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal (huliganism) și art. 264¹ alin.(3) din Codul penal (conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate).

2. Arcadie Șlepac a fost apărat de avocatul Victor Șova.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art.364¹ Cod de procedură penală. Arcadie Șlepac a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la o pedeapsa definitivă sub formă de 240 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport. Instanța de apel a respins apelul avocatului și a menținut sentința.

4. La 26 februarie 2024, condamnatul Arcadie Șlepac, a declarat recurs în care solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri cu aplicarea prevederilor art.79 Cod penal.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 23 decembrie 2022 și s-a finalizat la 25 ianuarie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 30 ianuarie 2023 – 07 martie 2023. Instanța de apel a judecat cauza în perioada 13 mai 2023 – 09 noiembrie 2023. La 28 martie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

ÎN FAPT

6. Arcadie Șlepac a fost învinuit că, la 23 decembrie 2022, aproximativ la ora 18:30, deplasându-se cu automobilul „BMW pe străzile satului Trebesăuți,

din raionul Briceni, fără careva motive s-a deplasat pe contrasens și a oprit lângă un automobil de model „Skoda Octavia” care staționa pe acostament și în care se aflau Mihail Popescu și Livian Pasarari. El s-a apropiat de automobilul „Skoda” a deteriorat oglinda lateral stângă și a aplicat violența fizică față de Popescu Mihail. Atunci când a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate Arcadie Șlepac a refuzat testarea alcoolscoptică și examenul medical. Acțiunile acestuia au fost încadrate potrivit art. 287 alin. (1) și art. 264¹ alin. (3) Cod penal.

7. La 07 martie 2023, prin [sentința Judecătorei Edineț, sediul Briceni](#), Arcadie Șlepac a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat definitiv la pedeapsa sub formă de 240 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Căința inculpatului, repararea prejudiciului și caracterizarea pozitivă la locul de trai au fost apreciate drept circumstanțe atenuante ordinare, în sensul art. 76 alin. (1) Cod penal, fiind valorificate la individualizarea pedepsei. Instanța a respins aplicarea art. 79 alin. (1) Cod penal, reținând că inculpatul este apt de muncă, nu suferă de dizabilități și are capacitatea reală de a obține venituri. Totodată, a fost respinsă cererea apărării privind neaplicarea pedepsei complementare constând în anularea dreptului de a conduce.

8. La 20 martie 2023, apărătorul Victor Șova, în numele inculpatului Arcadie Șlepac, a declarat apel. El pretinde că instanța urma să rețină existența unei circumstanțe atenuante excepționale și să nu aplice pedeapsa anulării dreptului de a conduce. Afirmă că inculpatul a recunoscut vina integral, se căiește de cele comise, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și la locul de trai este caracterizat pozitiv.

9. Prin [decizia Curtii de Apel Bălți](#) din 09 noiembrie 2023, apelul a fost respins și menținută sentința. Instanța a reținut că, potrivit art. 79 alin. (1) Cod penal, neaplicarea pedepsei complementare obligatorii este posibilă doar în prezența unei circumstanțe atenuante excepționale, condiție care nu este întrunită în speță. Întreținerea a trei copii minori și exercitarea activității de șofer nu constituie circumstanțe excepționale, întrucât nu diminuează pericolul social al faptei și nu demonstrează imposibilitatea obiectivă de a desfășura alte activități aducătoare de venit. Totodată, instanța a reținut că Arcadie Șlepac a fost anterior condamnat pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și, ulterior, pentru conducere în condițiile privării de dreptul de a conduce, circumstanțe care impun, cu atât mai mult, necesitatea aplicării pedepsei complementare. Dispozitivul deciziei a fost pronunțat la 09 noiembrie 2023, în prezența inculpatului și a apărătorului acestuia, fiind informați despre data pronunțării deciziei motivate, stabilită pentru 21 decembrie 2023. La termenul

respectiv s-a prezentat doar procurorul, inculpatul Arcadie Șlepac și apărătorul său fiind absenți. Decizia motivată a fost pronunțată și publicată pe [portalul instanței](#) la 21 decembrie 2023.

10. La 26 februarie 2024 Arcadie Șlepac a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. El solicită casarea sentinței și a deciziei, pronunțarea unei hotărâri noi cu aplicarea art.79 Cod penal și excluderea pedepsei complementare. El pretinde că a primit decizia prin poștă la 28 decembrie 2024. Susține că instanța de fond și de apel au dat o apreciere juridică incorectă circumstanțelor cauzei, deoarece circumstanțele invocate de el pot constitui circumstanță atenuantă excepțională.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Recursul a fost declarat la 26 februarie 2024, peste mai mult de două luni de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel. Instanța de recurs trebuie să decidă în primul rând dacă recursul a fost înaintat în termen.

12. Conform legii în vigoare la data pronunțării deciziei, termenul de recurs era de două luni. Acest termen urma a fi calculat de la data comunicării deciziei instanței de apel. Părțile au obligația de diligență de a se interesa de soarta cauzelor sale (*mutatis mutandis* dec. CtEDO [Van Harn v. Germania](#), 2007), iar nerespectarea acestei obligații îi poate lipsi de dreptul de a cere repunerea în termenul de atac.

13. Condamnatul a asistat la pronunțarea dispozitivului deciziei și a fost informat de data pronunțării deciziei motivate (vezi para. 9). El nu s-a prezentat la ședința din 21 decembrie 2023. Decizia motivată a fost plasată pe portalul instanțelor judecătorești la 21 decembrie 2023 și a devenit accesibilă publicului, inclusiv recurentului. Acesta nu se afla în detenție și avea posibilitatea de a verifica evoluția cauzei prin mijloace rezonabile, inclusiv accesarea site-ului oficial al instanțelor. Recurentul nu a justificat în mod credibil care au fost impedimentele obiective care l-au împiedicat să acceseze aceste informații timp de peste două luni. Lipsa de diligență nu poate constitui temei pentru repunerea în termenul legal de recurs, în condițiile în care decizia a devenit publică, iar accesul la aceasta a fost posibil și rezonabil asigurat. În această cauză termenul de recurs de două luni a expirat la 22 februarie 2024. Prin urmare, recursul depus de Arcadie Șlepac la 26 februarie 2024 este tardiv.

14. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul lui Arcadie Șlepac împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 09 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru