



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a

Victor Salinschi

(art. 196 alin. (4) Cod penal)

Dosarul nr. Ira-45/2025

Nr. PIGD 1-18195015-01-Ira-29012025

Cererea de accelerare respinsă, întrucât nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

29 ianuarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Victor Salinschi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința Judecătoria Chișinău](#) din 22 iunie 2020, Victor Salinschi a fost achitat de învinuirea în baza art. 196 alin. (4) Cod penal.

2. La 19 iunie 2024, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelurile declarate de procuror și de Victor Salinschi.

3. La 19 august 2024, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Oleg Popov, a depus recurs. Recurentul solicită casarea deciziei instanței de apel și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

4. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 29 ianuarie 2025.

5. La 16 ianuarie 2026, Victor Salinschi a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. Acesta a menționat că, la 06 septembrie 2022, CtEDO a constatat încălcarea art. 5 § 1 CEDO în cauza *Salinschi v. Republica Moldova* (detenția reclamantului nu s-a bazat pe o bănuială rezonabilă că acesta ar fi săvârșit o infracțiune). Victor Salinschi solicită constatarea nerespectării termenului rezonabil de examinare a cauzei și accelerarea examinării recursului.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 16 mai 2025. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

7. Potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu prioritate cauzele ce vizează persoanele private de libertate, cauzele de corupție și conexe corupției, precum și cele care implică minori. Prezenta cauză nu se încadrează în vreuna din aceste categorii. La moment pe rolul Curții Supreme de Justiție se află aproximativ 2.700 de recursuri penale, inclusiv cauze înregistrate în anii 2021–2023. Curtea Supremă de Justiție examinează în prezent recursurile neprioritare înregistrate în anul 2023.

8. În cererea de accelerare nu sunt indicate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului, iar admiterea acesteia ar conduce la

amânarea examinării recursurilor depuse anterior și la un tratament diferențiat și nejustificat al altor cauze

9. Completul de asemenea notează că decizia instanței de apel, prin care a fost menținută sentința de achitare a lui Victor Salinschi, este executorie, iar el nu are limitări a drepturilor sale ca urmare a examinării îndelungate a recursului.

10. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință, care este anunțată pe pagina web a instanței atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Victor Salinschi cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-45/2025 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă