



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Irina Moraru

(art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-399/2024*

*Nr. PIGD I-21127096-01-Ira-27022024-1)*

Recurs tardiv depus după 01 septembrie 2023; Termenul de recurs începe să curgă de la data comunicării deciziei integrale; Recurentul a omis acest termen, deși copia deciziei integrale i-a fost comunicată și înmănată în aceeași zi.

29 ianuarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Veronica Cuculescu

Instanța de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Junganari

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Irina Moraru,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

### ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Irina Moraru s-a născut în anul 1989 în orașul Rîbnița. Ea a fost învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal (refuzul conducătorului mijlocului de transport de la examenul medical pentru stabilirea stării de ebrietate și recoltării probelor biologice, acțiuni comise de o persoană privată de dreptul de a conduce mijloace de transport).

2. Irina Moraru a fost apărată de avocatul Marin Jalbă.

3. Cauza a fost examinată în procedură generală. La 23 decembrie 2022, prin [sentința Judecătoriei Orhei, sediul Rezina](#), Irina Moraru a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii incriminate și condamnată la patru luni de închisoare. Executarea pedepsei s-a suspendat pe un termen de probațiune de un an, cu obligarea prestării a 60 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

7. La 09 ianuarie 2023, apărătorul Marin Jalbă a depus apel. El solicită casarea integrală a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri cu achitarea Irinei Moraru pe motivul lipsei elementelor constitutive ale infracțiunii.

8. La 21 decembrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul din alte motive, a casat sentința în partea individualizării pedepsei a liberat-o pe Irina Moraru de executarea pedepsei din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. Decizia integrală a fost pronunțată la 21 decembrie 2023. Copia deciziei integrale a fost înmănată avocatului la aceeași dată, fapt pentru care acesta a semnat (f.d. 52, vol. II).

9. La 27 februarie 2024, apărătorul Marin Jalbă, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2023 și rejudecarea cauzei pe argumente similare invocate în cererea de apel.

10. La 28 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 26 ianuarie 2026, procurorul Cătălin Scutelnic a depus

referință la recurs în care pledează pentru inadmisibilitatea recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

11. Urmărirea penală a fost pornită la 19 iulie 2021 și s-a finalizat la 23 august 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 25 august 2021 – 23 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 06 februarie 2023 și 21 decembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 28 martie 2024.

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Potrivit art. 422 Cod de procedură penală, la data pronunțării deciziei instanței de apel, termenul de recurs era de două luni. Acest termen urma a fi calculat de la data comunicării deciziei integrale. Recursul a fost depus peste mai mult de două luni de la pronunțarea deciziei instanței de apel, iar instanța urmează să stabilească, în primul rând, dacă recursul a fost înaintat în termen.

13. Decizia integrală a instanței de apel a fost pronunțată la 21 decembrie 2023 și publicată [pe portalul](#) național al instanțelor de judecată în aceeași zi. Copia deciziei a fost comunicată avocatului Marin Jalbă și înmănată acestuia contra semnătură (f.d. 52, vol.II). Recursul avocatului este depus la 27 februarie 2024 (f.d. 55, vol.II), după expirarea termenului de două luni de la comunicarea deciziei integrale a instanței de apel. Părțile au obligația de diligență de a se interesa de soarta cauzelor lor (*mutatis mutandis* dec. [CtEDO Van Harn v. Germania, 2007](#)), iar nerespectarea acestei obligații îi poate lipsi de dreptul de a cere repunerea în termenul de atac. Codul de procedură penală nu prevede instituția repunerii în termenul de recurs, iar termenul de două luni este unul de decădere (încheierea nr. [1ra-760/2024](#), § 22, nr. [1ra-424/2025](#)). Prin urmare, recursul avocatului Marin Jalbă este tardiv.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Marin Jalbă în interesele condamnatei Irina Moraru împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru