



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Boris Stratulat

(art. 290 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-188/2023

Nr. PIGD 1-21098119-01-Ira-28012023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 și declarat inadmisibil în temeiul art. 432 alin. (2) pct. 5) CPP; Încetarea eronată a procesului penal în baza amnistiei, în locul pronunțării unei sentințe de condamnare și liberare de pedeapsă, nu justifică admiterea recursului, deoarece nu ar produce efecte practice, iar problema juridică invocată în recurs nu mai este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței.

05 februarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Adrian Cerbu

Curtea de apel: Alexandru Spoială, Mihail Diaconu, Dorin Dulghieru

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Boris Stratulat,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Boris Stratulat s-a născut în anul 1966 în r. Dubăsari. El a fost apărat de avocații Natalia Crîșmari și Veaceslav Ropot.

2. Boris Stratulat a fost învinuit că, a depozitat în gospodăria sa dintr-o localitate din r. Dubăsari, 23 de cartușe cu calibrul 5.45x39 mm până la 27 mai 2021, aproximativ la ora 13:00, când au fost depistate și ridicate din construcția auxiliară în cadrul cercetării la fața locului. Conform concluziilor raportului de expertiză, cele 23 de cartușe constituie muniții letale, fiind cartușe intermediare de calibru 5,45×39 mm, cu glonț cu miez din metal dur, produse industrial în anul 1990 la uzina de muniții din orașul Barnaul, fosta RSFSR a URSS, destinate tragerii din arme militare cu țeavă ghintuită de tip Kalașnikov și sunt apte pentru tragere. Acțiunile lui au fost încadrate în baza art. 290 alin. (1) Cod penal (păstrarea munițiilor fără autorizația corespunzătoare).

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Prin [sentința](#) Judecătorei Criuleni, sediul Dubăsari, din 28 februarie 2022, procesul penal a fost încetat în temeiul art. 107 Codul penal și Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Instanța a audiat martorii prezenți și inculpatul și, în urma examinării ansamblului probelor administrate, a reținut că fapta imputată inculpatului - păstrarea ilegală a munițiilor, este dovedită și întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal. Judecătorul a admis cererea apărării privind aplicarea amnistiei, constatând că faptele au fost săvârșite anterior intrării în vigoare a Legii 243/2021, iar cauzele nu se încadrează în excepțiile art. 6 din aceasta, și a încetat procesul.

4. La 15 martie 2022, procurorul în Procuratura raionului Dubăsari, Vitalie Gherb, a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței în partea încetării procesului penal și pronunțarea unei hotărâri noi prin care Boris Stratulat să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 650 de unități convenționale și liberarea de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Procurorul a susținut că instanța de fond a dispus încetarea procesului penal fără a pronunța o sentință de condamnare și fără a constata vinovăția inculpatului, contrar prevederilor legale. Aplicarea amnistiei presupune, în mod obligatoriu, constatarea vinovăției și pronunțarea unei sentințe de condamnare, cu stabilirea

pedepsei și liberarea de executarea acesteia în temeiul art. 107 Cod penal și art. 389 alin. (4) pct. 2 Cod de procedură penală.

5. La 05 octombrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelul și a menținut sentința. În decizie se menționează că instanța de fond a apreciat corect circumstanțele cauzei penale. Probele sunt pertinente, veridice și coroborează între ele. Administrarea și analiza probelor este multiaspectuală obiectivă și completă. Vinovăția lui Boris Stratulat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal a fost demonstrată integral. Totodată, instanța de apel a confirmat legalitatea aplicării amnistiei și a soluției de încetare a procesului penal, în condițiile în care inculpatul și-a exprimat acordul expres, iar fapta nu se încadrează în restricțiile prevăzute de Legea nr. 243/2021. Decizia motivată a fost pronunțată la 02 noiembrie 2022.

6. La 09 noiembrie 2022, procurorul în Procuratura de Circumscripție Chișinău, Dorina Tăut, a declarat recurs, invocând temeiul prevăzut la art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod procedură penală. Procurorul solicită casarea deciziei și trimiterea cauzei la rejudecare. Potrivit recursului, instanța de apel a aplicat în mod eronat dispozițiile Legii nr.243/2021 privind amnistia, dispunând încetarea procesului penal, fără să recunoaște vinovat pe inculpat. Potrivit art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 107 Cod penal, amnistia poate fi aplicată exclusiv prin pronunțarea unei hotărâri de condamnare cu liberarea inculpatului de la executarea pedepsei, și nicidecum prin încetarea procesului penal.

7. La 28 ianuarie 2022, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 01 iunie și s-a terminat la 29 iunie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 iulie 2021 - 28 februarie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 13 aprilie și 05 octombrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 28 ianuarie 2023.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 02 noiembrie 2022. Recursul a fost declarat la 09 noiembrie 2022. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [Ira-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [Ira-1520/2023](#), § 56).

11. Recursul procurorului se întemeiază pe art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referă la deficiențele în motivarea hotărârii judecătorești. Curtea Supremă de Justiție a

explicat sensul acestui temei de recurs în decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 100). Acest temei include cinci situații distincte. Recurentul menționează că decizia instanței de apel nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția. Procurorul contestă soluția încetării procesului penal, susținând că instanța de apel trebuia să pronunțe o sentință de condamnare cu liberarea de executarea pedepsei în temeiul amnistiei. Acest argument se referă la o eroare de drept. O eventuală eroare de drept ce ar viza amnistia poate fi invocată doar în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală. Prin urmare recursul va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală.

12. Amnistia poate produce trei efecte: înlăturarea răspunderii penale, înlăturarea pedepsei penale și reducerea sau comutarea pedepsei. Fiecare dintre aceste efecte se aplică în funcție de etapa procesului penal. La etapa judecării cauzei, amnistia nu înlătură caracterul penal al faptei, dar este o circumstanță care înlătură pedeapsa penală conform art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, ceea ce presupune constatarea vinovăției persoanei. Practica Curții Supreme de Justiție în această materie a fost clarificată și reiterată în mod constant în mai multe cauze. Curtea a explicat că înlăturarea pedepsei penale este posibilă doar în raport cu o persoană vinovată de comiterea unei infracțiuni, constatarea vinovăției constituind o condiție indispensabilă pentru aplicarea amnistiei (încheierile nr. [4-1re-51/2023](#), § 35; [1ra-372/2023](#), § 17; [1ra-366/2023](#), § 71; [1ra-646/2023](#), § 29; nr. [1ra-354/2023](#), § 22; nr. [1ra-1645/2022](#), § 44).

13. Completul este de acord cu argumentele procurorului. Deși instanța de fond a constatat existența faptei și vinovăția inculpatului Boris Stratulat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal în partea constatatoare a sentinței, aceasta a aplicat eronat instituția amnistiei, dispunând încetarea procesului penal în temeiul Legii nr. 243/2021, fără a pronunța o hotărâre de condamnare și liberare de executarea pedepsei, așa cum impune art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală. Instanța de apel a subscris concluziei instanței de fond cu privire la existența faptei și vinovăția inculpatului. Încetarea procesului penal pe motiv de amnistie constituie o soluție de nereabilitare. Deși a fost admisă o eroare judiciară, această omisiune nu este suficientă pentru casarea deciziei. Indiferent de hotărârea adoptată, inculpatul oricum ar fi fost liberat de pedeapsa penală, iar încetarea procesului nu a afectat cu nimic starea juridică a inculpatului. În asemenea circumstanțe, recursul este inadmisibil, deoarece, chiar dacă ar fi admis, nu ar produce efecte practice, iar problema juridică invocată în recurs nu mai este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1ra-64/2024](#), § 73).

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Dorina Tăut împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru