



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Galina Bonta, Oxana Bonta

(art. 190 alin. (5) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-256/2025

Nr. PIGD 1-18184397-01-Ira-06062025)

Cererea de accelerare respinsă, întrucât nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

06 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Galina Bonta și Oxana Bonta,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 iulie 2021 Galina Bonta și Oxana Bonta au fost recunoscute vinovate de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, și condamnate la câte opt ani de închisoare în penitenciar de tip închis pentru femei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea bunurilor materiale pe o perioadă de trei ani.

2. Potrivit [deciziei](#) Curții de Apel Chișinău, din 14 martie 2025, a fost admis apelul avocatului Roman Medeleanu în interesele inculpatei Galina Bonta și apelul inculpatei Oxana Bonta, casată parțial sentința în latura penală, inclusiv din oficiu, în temeiul art. 409 Cod de procedură penală, rejudecată cauza și pronunțată în această parte o nouă hotărîre: Galina Bonta și Oxana Bonta au fost recunoscute vinovate și condamnate în baza art. 190 alin. (4) Cod penal, la câte șapte ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis pentru femei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea bunurilor materiale pe o perioadă de trei ani.

3. La 20 martie și respectiv 15 aprilie 2025, avocații Alexandru Enachi și Marian Babără în numele Galinei Bonta și Oxanei Bonta au depus recursuri în temeiul art. 427 alin. (1), pct. 2), 4) și 6) Cod de procedură penală.

4. Cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 20 martie 2025 și repartizată judecătorului Lilia Roic-Botezatu. Din motivul încetării transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție a judecătorului Lilia Roic-Botezatu, cauza a fost repartizată repetat la 22 mai 2025 judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

5. La data de 27 ianuarie 2026, avocatul Marian Babără a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursurilor declarate. El susține că, prin recursurile formulate au solicitat achitarea în legătură cu inexistența elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 190 Cod penal, precum și incidența Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia. Avocatul arată că dispozițiile Legii nr. 243/2021 sunt aplicabile infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (4) Cod penal, iar excepțiile prevăzute de art. 6 din lege nu există. Instanța de apel nu a examinat aceste argumente. În cazul admiterii recursurilor, instanța urmează să achite recurente pentru lipsa componentei infracțiunii, fie să

înceteze procesul penal ca urmare a aplicării amnistiei. În ambele situații recurențele vor fi puse de îndată în libertate. În aceste condiții, întârzierea examinării recursurilor are ca efect prelungirea privării de libertate.

6. La 30 ianuarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259¹ alin.(2) și se depune:

...

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul reține că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de un an în urmă. Examinarea recursurilor a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

9. Potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu prioritate cauzele ce vizează persoanele private de libertate, cauzele de corupție și conexe corupției, precum și cele care implică minori. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii. La moment pe rolul Curții Supreme de Justiție se află aproximativ 2.700 de recursuri penale, inclusiv cauze înregistrate în anii 2022-2023. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2023-2024, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse în anul 2025 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

10. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Admiterea ei ar însemna amânarea examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și

nejustificată pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Marian Babără cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-256/2025 în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă