



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat

împotriva încheierii

învinuirea
lui

Alexandru Grădinar
(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1r-43/2025
I-22036578-01-1r-08122025)*

Recurs inadmisibil, deoarece a fost depus după mai mult de 15 zile de la pronunțarea hotărârii instanței de revizuire.

12 februarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești

Instanța de fond – Natalia Patrașcu

Curtea de Apel – Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

Curtea de apel (revizuirea) – Eugeniu Beșelea, Vitalie Budeci, Olga Cojocararu

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul înaintat de avocata Tatiana Lozovscaia împotriva încheierii curții de apel de respingere a cererii de revizuire,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. La 25 aprilie 2023, [Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani](#), l-a găsit vinovat pe Alexandru Grădinar în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal (conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat) și l-a condamnat la 220 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității și anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

2. La 20 iunie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#), a respins recursul, ca fiind nefondat. Instanța a menținut condamnarea lui Alexandru Grădinar la 220 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității, considerând vinovăția complet dovedită. De asemenea, instanța a constatat că pretinsele nereguli ale testării alcoolscopice sunt nefondate.

3. La 02 iulie 2024, avocata Tatiana Lozovscaia în interesele lui Alexandru Grădinar, a depus o cerere de revizuire. Ea a invocat că, potrivit răspunsului Institutului Național de Metrologie, alcootestul Dräger 8510 nu poate fi utilizat la măsurări în domeniul respectiv.

4. La 29 septembrie 2025, [Curtea de Apel Centru](#), a respins cererea de revizuire. Instanța a constatat că cererea apărării privind examinarea cauzei cu participarea părților contravine prevederilor art. 461 Cod de procedură penală. Instanța a reținut că testarea alcoolscopică a fost efectuată cu aparatul Alcotest Dräger 6810, valabil metrologic, iar numărul 8510 reprezintă tichetul emis. De asemenea, nu au fost invocate circumstanțe noi sau recent descoperite care să justifice revizuirea hotărârii. Ea a fost publicată pe portalul național al instanțelor de judecată la 30 octombrie 2025. Copia încheierii a fost expediată avocatei Tatiana Lozovscaia prin intermediul poștei electronice la 03 octombrie 2025, fiind recepționată la aceeași dată (f.d.67, vol. II).

5. La 24 noiembrie 2025, avocata Tatiana Lozovscaia în interesele lui Alexandru Grădinar, a depus recurs împotriva încheierii din 29 septembrie 2025. Aceasta susține că instanța a respins nejustificat cererea privind examinarea cauzei cu participarea părților.

6. Urmărirea penală a fost desfășurată în perioada 16 august 2021 – 09 martie

2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 17 martie 2022 – 25 aprilie 2023. Instanța de apel a judecat cauza în perioada 12 iunie – 20 iunie 2023. Instanța de revizuire a examinat cauza în perioada 13 mai – 29 septembrie 2025. La 08 decembrie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Potrivit art. 439 Cod de procedură penală, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile. Încheierea a fost pronunțată la 29 septembrie 2025, iar recursul a fost depus la 24 noiembrie 2025. Instanța urmează să stabilească, în primul rând, dacă recursul a fost înaintat în termen.

8. Completul menționează că recursul a fost depus de avocat, nu de condamnat. Pentru fiecare participant, termenul de recurs curge separat. Încheierea instanței de revizuire a fost pronunțată la 29 septembrie 2025 și publicată pe portalul național al instanțelor de judecată la 30 octombrie 2025. Copia încheierii a fost expediată avocatei Tatiana Lozovscaia prin intermediul poștei electronice la 03 octombrie 2025, fiind recepționată la aceeași dată. Avocata Tatiana Lozovscaia a depus recurs la 24 noiembrie 2025, după expirarea termenului de 15 zile de recurs. Recurenta nu a solicitat repunerea în termen și nici nu a justificat ce a împiedicat-o să depună recursul în termen. Prin urmare, recursul este tardiv.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 439 alin. (1) și art. 461 alin. (1) coroborat cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibil recursul depus de avocata Tatiana Lozovscaia împotriva încheierii Curții de Apel Centru din 29 septembrie 2025.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă