



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

**cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat
împotriva încheierii**

învinuirea
lui

Anatoli Runtov

(art. 264¹ alin. (3) Cod penal)

(Dosarul nr. 1r-33/2025

1-24071567-01-1r-28102025)

Recurs respins, deoarece instanța de apel a motivat suficient încheierea de respingere a cererii de revizuire, iar circumstanțele invocate nu sunt noi sau recent descoperite.

12 februarie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească

Instanța de fond – Andrei Scripenco

Curtea de Apel – Dmitrii Fujenco, Inga Gorlenco, Evgheni Bancov

Curtea de apel (revizuirea) – Andrei Mironov, Valeri Hudoba, Grigori Colev

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul înaintat de avocatul Vitali Covaliov împotriva încheierii curții de apel,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. La 24 ianuarie 2025, [Judecătoria Cahul, sediul Taraclia](#), l-a găsit vinovat pe Anatoli Runtov în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (3) Cod penal (refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscoptică și de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate) și l-a condamnat la 220 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

2. La 04 iulie 2025, [Curtea de Apel Sud](#) a respins recursurile declarate de avocații Vitali Covaliov și Boris Chirnev în interesele lui Anatoli Runtov, ca fiind nefondate. Instanța a constatat că înlăturarea de la conducerea vehiculului din 08 februarie 2024 nu a generat calitatea de bănuț a lui Runtov. Această calitate a fost dobândită la 13 februarie 2024, prin ordonanța emisă. Pretinsele neregularități privind actele procedurale, certificatul de competență și înregistrarea video nu au fost probate și constituie cel mult nulități relative, care nu au fost invocate în termen.

3. La 10 iulie 2025, avocatul Vitali Covaliov, în interesele lui Anatoli Runtov, a depus o cerere de revizuire. El a invocat modul de administrare și apreciere a probelor și nulitatea actelor organului de urmărire penală.

4. La 25 septembrie 2025, [Curtea de Apel Sud](#) a respins cererea de revizuire. Instanța a constatat că cererea de revizuire nu întrunește condițiile art. 458 alin. (3) pct. 2) Cod de procedură penală, întrucât nu sunt invocate circumstanțe noi sau recent descoperite. Argumentele revizuentului urmăresc doar o reapreciere a probelor deja analizate de instanțe, ceea ce este inadmisibil în cadrul revizuirii. În consecință, nu există motive legale pentru redeschiderea procesului.

5. La 29 septembrie 2025, avocatul Vitali Covaliov, în interesele lui Anatoli Runtov, a depus recurs împotriva încheierii din 25 septembrie 2025. El solicită casarea hotărârilor adoptate, reluarea examinării cauzei și achitarea condamnatului. Acesta susține că probele administrate nu au fost dobândite în modul stabilit de lege și nu demonstrează că Anatoli Runtov a săvârșit fapta incriminată. Actele procedurale întocmite, inclusiv procesele-verbale și înregistrările video, prezintă nereguli și au încălcat dreptul la apărare.

6. Urmărirea penală a fost desfășurată în perioada 13 februarie – 15 aprilie 2024. Prima instanță a examinat cauza în perioada 02 iulie 2024 – 24 ianuarie 2025. Instanța de apel a judecat cauza în perioada 06 martie – 04 iulie 2025. Instanța de revizuire a examinat cauza în perioada 11 iulie – 25 septembrie 2025. La 28 octombrie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Potrivit art. 439 Cod de procedură penală, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile. Încheierea a fost pronunțată la 25 septembrie 2025, iar recursul a fost depus la 29 septembrie 2025. Prin urmare, recursul a fost depus în termen.

8. Completul reiterează că revizuirea nu poate fi un recurs deghizat. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. În revizuire nu este examinată decât întrunirea condițiilor pentru redeschiderea procesului, fără a fi examinată temeinicia recursului, sau a acuzațiilor aduse (încheierile nr. [1rh-24/2024](#), § 71; [1rh-17/2024](#), § 36).

9. Curtea Supremă de Justiție a explicat în decizia nr. [1r-10/2024](#) condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ca o cerere de revizuire întemeiată pe art. 458 alin. (3) pct. 2) Cod de procedură penală să fie admisă. Pentru ca o asemenea cerere de revizuire să fie admisă, trebuie întrunite cumulativ următoarele condiții: a) probele invocate confirmă circumstanțe care nu au fost examinate în instanța de fond și căile ordinare de atac; b) noile circumstanțe sunt de natură să schimbe soluția cu privire la fondul cauzei penale din hotărârea judecătorească rămasă irevocabilă; c) neexaminarea circumstanțelor nu se datorează acțiunii sau inacțiunii părții care a înaintat revizuirea. Totuși, în scopul aflării adevărului, apărarea poate invoca în susținerea cererii de revizuire, cu o justificare foarte convingătoare, circumstanțele pe care le-a ascuns și care confirmă că condamnatul este nevinovat.

10. Prin încheierea din 25 septembrie 2025, Curtea de Apel a respins cererea de revizuire, reținând că aspectele invocate nu constituie circumstanțe noi. Argumentele din cererea de revizuire au fost analizate de către curtea de apel și au fost respinse. Cu adevărat, cererea de revizuire nu conține circumstanțe noi, adică nu este întrunită prima și principala condiție pentru admiterea revizuirii în temeiul art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Ea este un recurs deghizat, cu scopul de a repune în discuție circumstanțe care deja au fost examinate anterior sau puteau fi examinate. Prin urmare, soluția curții de apel este corectă, iar cererea de recurs este nefondată.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul declarat de avocatul Vitali Covaliov împotriva încheierii
Curții de Apel Sud din 25 septembrie 2025.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă