



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Dumitru Ursachi, Denis Cernobrovciuc, Marin Frăsîneac
(art. 42 alin. (2), (5), 46, 190 alin. (5), art. 42 alin. (5), 361 alin. (2) lit.
b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-905/2022
Nr. PIGD 1-16205430-01-Ira-17062022)*

Cererea de accelerare a examinării recursului admisă, deoarece examinarea recursului durează mai mult de 36 de luni.

13 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dumitru Ursachi, Denis Cernobrovciuc, Marin Frăsîneac,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 24 ianuarie 2020:

Numele și prenumele	Infracțiunea	Pedeapsa
Dumitru Ursachi Pedeapsa finală conform art. 84 alin. (1), (4) Cod penal – 18 ani închisoare în penitenciar de tip închis și cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.	art. 42 alin.(2), 190 alin. (5) Cod penal	10 ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.
	art. 42 alin.(2), 190 alin. (5) Cod penal	10 ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.
	art. 42 alin.(2), 190 alin. (5) Cod penal	10 ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.
	art. 42 alin. (5), 361 alin. (2) lit. b), d) Cod penal	trei ani de închisoare
Denis Cernobrovciuc Pedeapsa finală conform art. 84 alin. (1) Cod penal – 12 ani închisoare în penitenciar de tip închis și cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și	art. 42 alin.(2), 190 alin. (5) Cod penal	opt ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.
	art. 42 alin.(2), 190 alin. (5) Cod penal	opt ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita

gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.		activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.
Marin Frăsîneac	art. 42 alin.(5), 190 alin. (5) Cod penal	în baza art.79 alin.(3) Cod penal, cinci ani și șase luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa și exercita activități legate de administrarea și gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de cinci ani.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2022, apelul avocatului Olga Stoianova a fost admis din alte motive, sentința casată parțial și pronunțată o nouă hotărâre în privința lui Marin Frăsîneac, potrivit căreia procesul penal a fost încetat în legătură cu decesul lui. Apelurile procurorului, a avocatului Dumitru Josanu, în interesele părții vătămate, și a avocatului Serghei Craiu, în numele inculpatului Denis Cernobrovciuc, au fost respinse ca nefondate și menținută sentința.

3. La 02 iunie 2022, procurorul a declarat recurs.

4. La 03 iunie 2022, și avocatul Olga Ciobanu a declarat recurs în interesele inculpatului Denis Cernobrovciuc. La 13 iunie 2022, și avocatul Serghei Craiu, în interesele lui Cernobrovciuc, a declarat recurs.

5. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 17 iunie 2022 și a fost distribuit judecătorului raportor Ghenadie Plămădeală. Deoarece judecătorul a demisionat, la 25 mai 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Boris Talpă. Deoarece și judecătorul Talpă a demisionat, la 01 iulie 2024 cauza a fost distribuită aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

6. La 06 februarie 2026, partea vătămată Evghenii Bacalîm a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând că, din anul 2023, cauza stagnează fără vreo decizie asupra admisibilității recursurilor, iar durata totală a procedurii a devenit excesivă. El invocă că întârzierea adoptării unei soluții irevocabile afectează executarea și devalorizează prejudiciul stabilit spre încasare în mărime de 23.000 de euro.

7. La 10 februarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt

persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea recursurilor a fost îngreunată de numărul mare de funcții vacante de judecător al Curții Supreme de Justiție, în care în prezent activează efectiv doar 10 judecători din 20 câți ar trebui să activeze conform legii. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 7.000 de dosare. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2021-2022.

11. Completul de judecată atestă că această cauză penală se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai mult de trei ani, iar de către instanța de recurs au fost stabilite 10 ședințe de judecată. Acestea au avut loc până la 01 iulie 2024.

12. Completul mai notează, că în cauza dată urmărirea penală a fost pornită în anul 2015, hotărârea instanței de fond a fost pronunțată în anul 2020, iar instanța de apel s-a pronunțat în anul 2022. Procedura penală se află în derulare de peste 10 ani, dintre care mai mult de trei ani cauza este pendinte la Curtea Supremă de Justiție. Încă la începutul 2025, Curtea Supremă de Justiție a stabilit că recursurile depuse în anul 2022 va fi examinate cu prioritate. Totuși, cauza nu a fost fixată pentru examinare. În aceste circumstanțe, cererea de accelerare urmează a fi admisă.

13. Având în vedere situația descrisă mai sus, ținând cont de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție, inclusiv sarcina sporită de lucru per judecător, completul nu poate stabili un termen foarte scurt pentru examinarea recursului. Atunci când a admis recent câteva cereri de accelerare, completul a oferit între șase și opt săptămâni pentru soluționarea recursului. Având în vedere complexitatea acestei cauze, care justifică acordarea a unei perioade mai lungi,

completul obligă Curtea Supremă de Justiție să examineze recursul până la 27 martie 2026.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea părții vătămate Evghenii Bacalîm privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei nr. 1ra-905/2022 în ordine de recurs;

Obligă Curtea Supremă de Justiție să soluționeze cauza nr. 1ra-905/2022 până la 27 martie 2026.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru