



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii depuse de

Vasile Moldovan

(art. 313 Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. Ics-23/26

Nr. PIGD 1-25177468-01-Ics-09022026)

Cererea de strămutare respinsă deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

20 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a plângerii lui Vasile Moldovan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Vasile Moldovan a depus la Judecătoria Căușeni, sediul Central, o plângere în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. El solicită anularea ordonanței de neîncepere a urmării penale din 07 octombrie 2025 emisă de procurorul Ion Stici și ordonanța procurorului șef interimar al Procuraturii Căușeni, Aurel Postica, din 11 decembrie 2025.

2. La 05 februarie 2026, Vasile Moldovan a depus o cerere de strămutare. El contestă imparțialitatea judecătorului Victoria Railean în examinarea plângerii sale. El susține că una dintre persoanele vizate în plângerea penală a fost audiată ilegal în calitate de martor, contrar art. 90 alin. (3) pct. 8) Cod de procedură penală și invocă existența unor relații de rudenie și legături personale între persoanele vizate și un alt judecător din aceeași instanță. În acest context, el solicită recuzarea judecătorului și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 05 februarie 2026.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Pretinsele nereguli invocate nu se referă la comportamentul judecătorului care urmează să examineze plângerea și nu reprezintă un motiv suficient pentru a pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor instanței în care se examinează cauza (a se vedea, pentru standardele relevante, încheierea nr. [1cs-615/2024](#)). Dacă există îndoieli privind imparțialitatea unui judecător, partea interesată îl poate recuza, însă acest fapt nu este suficient pentru strămutare.

6. Cererea de strămutare este în esență o cerere de recuzare care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. În acest domeniu practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de mai multe ori acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

7. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Vasile Moldovan.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru