



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Mariana Rotari

(art. art. 42 alin. (2), 361 alin. (2), lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-421/2025*

*Nr. PIGD 1-23174252-01-Ira-04092025)*

Cererea de accelerare inadmisibilă, deoarece a fost depusă peste mai puțin de șase luni de la primirea dosarului de către Curtea Supremă de Justiție.

20 februarie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Mariana Rotari,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 23 octombrie 2024 Rotari Mariana a fost recunoscută vinovată în baza art. 42 alin. (2), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal și condamnată la amendă în mărime de 800 unități convenționale și liberată de pedeapsa penală în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Centru din 11 iunie 2025, a fost admis apelul, casată total sentința și pronunțată o hotărîre de achitare.

3. La 06 august 2025, procurorul a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1), pct. 6) Cod de procedură penală.

4. Cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 04 septembrie 2025 și repartizată judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

5. La 09 februarie 2026, avocatul Nicolae Leșan a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului, susținând că recursul a fost înaintat la 06 august 2025. Acesta nu a fost fixat pentru examinare timp de aproximativ șase luni, ce denotă depășirea termenului rezonabil și afectează dreptul la un proces echitabil.

6. La 17 februarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259<sup>1</sup> alin.(2) și se depune:

...

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Cauza dată se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 04 septembrie 2025. Cererea de accelerare a fost depusă la 09 februarie 2026, la mai puțin de șase luni de la primirea cauzei penale de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, cererea de accelerare nu se încadrează în prevederile art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, adică este inadmisibilă.

9. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea depusă de avocatul Nicolae Leșan cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-421/2025 în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru