



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Andrei Moraru

(art. 264 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-444/2023
Nr. PIGD 1-18102234-01-Ira-20032023)*

Cererea de accelerare respinsă, întrucât nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

20 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a judecării cauzei penale privind învinuirea lui Andrei Moraru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Ion Munteanu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoria Orhei, sediul Centru, din 24 iunie 2019, Andrei Moraru a fost achitat de învinuirea adusă în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

2. La [13 decembrie 2022](#), Curtea de Apel Chișinău a admis apelul, a casat total sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Andrei Moraru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod penal și condamnat la amendă în mărime de 500 unități convenționale. Andrei Moraru a fost liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr.243/2021 privind amnistia.

3. La 07 martie 2023, decizia a fost atacată cu recurs de către avocatul Igor Gargaun, în numele inculpatului.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 20 martie 2023 și a fost repartizată judecătorului Ghenadie Plămădeală. După demisia acestuia, la 13 iunie 2023, cauza a fost repetat repartizată judecătorului Boris Talpă. După demisia acestuia, la 03 iulie 2024, cauza a fost repetat repartizată judecătorului Lilia Roic-Botezatu. Din motivul încetării transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție a judecătorului Lilia Roic-Botezatu, cauza a fost repartizată repetat la 08 iulie 2025 judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

5. La 13 februarie 2026, avocatul Igor Gargaun a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei. El a invocat că cauza penală se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de aproximativ trei ani, fără a fi fixată vreo ședință de judecată, ceea ce denotă o perioadă excesivă de inactivitate. Mai susține că, cauza nu prezintă un grad sporit de complexitate și are o importanță deosebită pentru condamnat, tergiversarea examinării acesteia contravine exigențelor art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 19-20 din Codul de procedură penală, care garantează dreptul la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

6. La 17 februarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor. Cauza este pe rolul Curții Supreme de Justiție din 20 martie 2023.

10. La moment pe rolul Curții Supreme de Justiție se află aproximativ 2.700 de recursuri penale, inclusiv cauze înregistrate în anii 2021-2022. Curtea Supremă de Justiție a început examinarea cu prioritate a recursurilor înregistrate în anul 2023. Potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu o mai mare prioritate cauzele ce vizează persoane private de libertate, cauzele de corupție și conexe corupției, precum și cele care implică minori.

11. În prezenta cauză, Andrei Moraru a fost condamnat în baza art. 264 alin. (1) din Codul penal și liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Decizia instanței de apel este executorie. Prin urmare, cauza nu se încadrează în prevederile art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Examinarea cauzei o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului. Cererea de accelerare nu indică circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara ordinii stabilite, iar admiterea acesteia ar conduce la amânarea examinării recursurilor depuse anterior și la un tratament diferențiat și nejustificat al altor cauze.

12. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Igor Gargaun cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-444/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ion Munteanu