



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Ivan Filipișin  
(art. 152 alin. (1) Cod penal)

*Dosarul nr. 1ra-199/2024*  
*Nr. PIGD: 1-21150290-01-1ra-16012024*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece cauza este programată pentru  
examinare.

20 februarie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ivan Filipișin,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 mai 2023, Ivan Filipișin a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal la un an de închisoare. În temeiul art. 90 Cod penal, instanța a suspendat condiționat executarea pedepsei cu închisoare pentru o perioadă de probațiune de un an.

2. La 24 octombrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat, apelul avocatului Andrei Lavric. A admis apelul procurorului, a casat parțial sentința în latura pedepsei penale, a rejudecat cauza și a pronunțat o nouă hotărâre în această parte. Ivan Filipișin a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal și condamnat la doi ani închisoare. În temeiul art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul de sentințe, s-a adăugat parțial la pedeapsa aplicată, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 30 iunie 2021, cu stabilirea definitivă a pedepsei cu închisoarea pe un termen de cinci ani în penitenciar de tip semiînchis.

3. La 16 ianuarie 2024, condamnatul Ivan Filipișin a declarat recurs. El solicită casarea deciziei și dispunerea rejudecării cauzei.

4. Cauza penală la 16 ianuarie 2024 a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan. La 06 noiembrie 2024, cauza penală a fost redistribuită completului de judecători format din Stella Bleșceaga, Vladislav Gribincea și Ghenadie Eremciuc.

5. La 18 iulie 2025, Ivan Filipișin a depus o cerere de accelerare a judecării recursului, care prin [încheierea](#) Curții Supreme de Justiție din 31 iulie 2025 a fost respinsă.

6. La 06 februarie 2026, Ivan Filipișin a depus în mod repetat o cerere de accelerare a examinării recursului. El susține că potrivit certificatului de probațiune din 24 septembrie 2024, a fost exclus din evidența Biroului de Probațiune Briceni la 15 iulie 2023 în legătură cu executarea integrală a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 30 iunie 2021. Consideră că examinarea cauzei se impune cu prioritate, întrucât prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 octombrie 2023, i-a fost cumulată o parte de pedeapsă pe care el o executase deja. Susține că, în aceste condiții, execută de două ori aceeași pedeapsă.

7. La 17 februarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259<sup>1</sup> alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

11. Pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt circa 2.700 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022-2023. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii. În contextul termenului și măsurii de pedeapsă stabilite, prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

12. Cauzele penale sunt examinate într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Examinarea recursului a fost programată pentru 26 februarie 2026. Chiar și în cazul admiterii cererii de accelerare, stabilirea unui termen mai apropiat pentru soluționarea recursului nu ar fi fost posibilă.

14. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Ivan Filipișin cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-199/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Ion Munteanu