



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei penale în privința lui

Grigore Todos

(art. 172 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-29/2026*

*Nr. PIGD 1-21165969-01-1cs-13022026)*

Cerere de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă, iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

19 februarie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale intentate în privința lui Grigore Todos,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,  
Alexandru Negru,  
Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 21 iulie 2025, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a recunoscut vinovat pe Grigore Todos de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal. Sentința a fost atacată de procurorul în Procuratura Cahul, Irina Bahnari, avocatul Galina Reșulschi, în numele părții vătămate, avocatul Vasile Soltan, în numele inculpatului și de inculpat.

2. La 12 august 2025, prezenta cauză a fost înregistrată la Curtea de Apel Sud, sediul Cahul, și repartizată completului de judecată format din Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Andrei Scripcenco.

3. La 04 septembrie 2025, Grigore Todos a înaintat o cerere de strămutare, invocând drept motiv faptul că judecătorii Curții de Apel Sud (fostele Curți de Apel Cahul și Comrat) au examinat deja prezenta cauză penală. La 09 septembrie 2025, președintele interimar al Curții de Apel Sud, Vitalie Movilă, a remis cauza către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare. Potrivit [încheierii](#) Curții Supreme de Justiție din 24 septembrie 2025, cererea de strămutare a fost respinsă.

4. Conform fișei de repartizare repetată a dosarului din PIGD, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorilor Curții de Apel Sud, sediul Cahul, Vitalie Movilă, Evgheni Bancov și Andrei Scripcenco. În cadrul ședinței de judecată din 11 decembrie 2025, inculpatul Grigore Todos a înaintat o cerere de recuzare întregului complet de judecată, din motiv că judecătorii, în conformitate cu prevederile art. 33 Cod de procedură penală, nu au dreptul să examineze cauza penală în privința sa. La 19 decembrie 2025, cererea de recuzare a fost respinsă.

5. Ședința de judecată din 16 ianuarie 2026 a fost amânată pentru data de 20 februarie 2026, orele 15.00. La 22 ianuarie 2026, inculpatul Grigore Todos a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Sud.

6. La 13 februarie 2026, cererea de strămutare a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție. Cererea de strămutare este scrisă pe 9 file (18 pagini),

invocând incompatibilitatea judecătorilor Curții de Apel Sud, pe motiv că aceștia ar fi examinat anterior cauza în privința sa și au emis mai multe încheieri de prelungire a măsurii preventive în perioada 2021-2025.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, iar art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, prevede că aceste cereri pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.

8. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

9. În cererea de strămutare, Grigore Todos invocă suspiciuni cu privire la imparțialitatea tuturor judecătorilor Curții de Apel Sud, pe motivul soluționării anterioare de către judecătorii acestei instanțe a cauzei în privința sa și a demersurilor privind prelungirea măsurilor preventive. Acesta a solicitat recuzarea unor judecători a Curții de Apel Sud și strămutarea cauzei, însă cererile sale au fost respinse.

10. În esență, cererea de strămutare reprezintă o cerere de recuzare deghizată a tuturor judecătorilor Curții de Apel Sud. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă, iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. Această circumstanță nu a fost stabilită. Practica Curții Supreme de Justiție în domeniul strămutării este foarte clară, instanța a respins de fiecare dată argumentul cu privire la dubiile de imparțialitate a tuturor judecătorilor dintr-o instanță (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

11. Completul reiterează că legislația nu interzice judecătorului să judece cauze conexe sau care vizează persoane în privința cărora el a judecat anterior alte cauze penale, dacă, în hotărârile anterioare, acesta nu și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției acuzatului din cauza ulterioară (*mutatis mutandis* decizia nr. [1ra-1309/2023](#), § 116). De asemenea, judecătorii curții de apel care au judecat la etapa urmăririi penale procedurile cu privire la arestarea inculpatului nu sunt incompatibili de a judeca apelul (vezi încheierea [1cs-354/24](#)).

12. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute

anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Grigore Todos.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă