



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**  
**cu privire la cererea de accelerare**

cauza penală de învinuire a lui

Anatolie Starîș, Anatolie Bîzgu, Boris Gîrbu  
(art. 179 alin. (2), art. 352 alin. (3), lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-409/2024  
Nr. PIGD 1-16225850-01-Ira-29032024)*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece cauza nu se încadrează în categoriile de cauze examinate cu prioritate potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, și nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

26 februarie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Anatolie Starîș, Anatolie Bîzgu și Boris Gîrbu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 09 martie 2016, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Anatolie Starîș, Anatolie Bîzgu și Boris Gîrbu au fost achitați de învinuirile în baza art. 179 alin. (2) și art. 352 alin. (3) lit. d) Cod penal, pe motiv că faptele nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii.

2. Prin deciziile Curții de Apel Chișinău din [12 iunie 2017](#), [13 iulie 2020](#) și ale Curții Supreme de Justiție din [23 ianuarie 2018](#) și [28 iunie 2021](#), cauza a fost examinată succesiv, cu casarea hotărârilor instanței de apel și remiterea ei la rejudecare.

3. La 15 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul declarat de procuror, a casat sentința parțial și a pronunțat o nouă hotărâre. Procesul penal în privința lui Anatolie Bîzgu, Anatolie Starîș și Boris Gîrbu în baza art. 352 alin. (3) lit. d) Cod penal a fost încetat, fapta fiind recalificată în contravenția prevăzută de art. 335 Cod contravențional. Procesul contravențional a fost încetat ca urmare a intervenirii termenului de prescripție. În rest, dispozițiile sentinței privind achitarea în baza art. 179 alin. (2) Cod penal au fost menținute.

4. La 18 decembrie 2023, inculpatul Anatolie Bîzgu a declarat recurs. El solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri de menținere a sentinței. Recursuri au declarat și ceilalți inculpați.

5. La 16 februarie 2026, inculpatul Anatolie Bîzgu a înaintat o cerere de accelerare a examinării cauzei. El menționează că cauza se examinează de o perioadă îndelungată de timp în instanțele de judecată naționale, iar de la parvenirea acesteia pe rolul Curții Supreme de Justiție încă nu a fost stabilită o ședință de judecată pentru examinarea recursurilor.

6. În prezenta cauză au fost înaintate anterior încă trei cereri de accelerare: la 09 iunie 2025 de către inculpatul Anatolie Bîzgu (respinsă prin încheierea din 18 iunie 2025), la 01 septembrie 2025 de către inculpatul Boris Gîrbu (respinsă prin încheierea din 11 septembrie 2025) și la 04 decembrie 2025 de către inculpatul Anatolie Starîș (respinsă prin încheierea din 17 decembrie 2025).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

(b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 29 martie 2024. Examinarea recursurilor a fost influențată de reducerea numărului de judecători activi, în prezent activând 10 judecători din 20. Pe rolul instanței se află aproximativ 2.700 de recursuri penale, inclusiv cauze înregistrate în anii 2021-2022.

10. La 18 iunie 2025, 11 septembrie 2025, 17 decembrie 2025, Curtea Supremă de Justiție a respins cererile de accelerare a examinării prezentei cauze penale. Aceste cereri au fost depuse de Anatolie Bîzgu, Boris Gîrbu, și Anatolie Starîș, pe motiv că nu au fost prezentate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

11. Anatolie Bîzgu a formulat o nouă cerere de accelerare a examinării cauzei penale, invocând circumstanțe identice cu cele prezentate anterior. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

12. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2023, procesul penal în privința lui Anatolie Bîzgu, Anatolie Starîș și Boris Gîrbu pentru infracțiunea prevăzută de art. 352 alin. (3) lit. d) Cod penal a fost încetat, fapta fiind calificată drept contravenție prevăzută de art. 335 Cod contravențional. Procesul contravențional a fost încetat din cauza intervenirii prescripției. În rest, s-a menținut dispozițiile sentinței, prin care aceiași trei inculpați au fost achitați de învinuirea prevăzută de art. 179 alin. (2) Cod penal, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii. Decizia instanței de apel este executorie.

13. Anatolie Bîzgu nu este condamnat penal, iar cauza nu se încadrează în cele examinate cu prioritate potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Faptul că examinarea cauzei durează o perioadă îndelungată nu constituie temei pentru examinarea acesteia în afara rândului. Cererea de accelerare nu indică circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara ordinii stabilite, iar admiterea acesteia ar conduce la amânarea examinării recursurilor depuse anterior și la un tratament diferențiat și nejustificat al altor cauze.

14. Potrivit practicii Curții Supreme de Justiție, recursurile penale sunt examinate, de regulă, într-o singură ședință, care este anunțată pe pagina web a instanței, atunci când cauza este pregătită pentru soluționare.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Anatolie Bîzgu, cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-409/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după șase luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă