



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE
cu privire la recurs

învinuirea lui

Alexandr Cherman

(art. 217 alin. (2) și art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-431/2023
Nr. PIGD 1-21035241-01-Ira-17032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 și admis în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 16) CPP; Aplicarea amnistiei față de o persoană anterior condamnată pentru infracțiuni grave sau deosebit de grave, contrară practicii CSJ.

26 februarie 2026

Au judecat anterior cauza judecătoreii

Prima instanță – Vitalie Budeci

Instanța de apel – Silvia Gîrbu, Denis Băbălău, Galina Moscalciuc, Silvia Cecan,
Stelian Teleucă, Sergiu Daguța

Instanța de recurs – Nadejda Toma, Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,
Victor Boico

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandr Cherman,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandr Cherman s-a născut în anul 1987 în r. Glodeni. El a fost învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal (circulația ilegală a drogurilor fără scop de înstrăinare).

2. Alexandr Cherman a fost apărat de avocatul Cornelia Gorenco.

3. În prima instanță, cauza penală a fost examinată în procedură generală. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 14 iulie 2021, Alexandr Cherman a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la doi ani și nouă luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate legată de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, analogilor acestora și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de trei ani. Instanța a încasat de la acesta cheltuielile judiciare, în mărime de 3.360 de lei.

4. Împotriva sentinței a declarat apel apărătorul inculpatului. Cauza a fost judecată de Curtea de Apel Chișinău de două ori. La 12 octombrie 2021, [instanța de apel](#) a respins apelul și a menținut sentința. La 16 mai 2022, [Curtea Supremă de Justiție](#) a casat decizia și a dispus rejudecarea cauzei, constatând deficiențe privind asigurarea participării efective a inculpatului și examinarea tuturor motivelor invocate. La 19 decembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Alexandr Cherman a fost liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia.

5. La 09 februarie 2023, procurorul Vladislav Harti a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei și menținerea sentinței.

6. Urmărirea penală în cauza nr. 2020030017 (art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal) a fost pornită la 03 ianuarie 2020 și s-a finalizat la 03 martie 2021. Urmărirea penală în cauza nr. 2021030206 (art. 217 alin. (2) Cod penal) a fost pornită la 15 februarie 2021 și s-a finalizat la 03 martie 2021. La 11 mai 2021, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cauzele au fost conexe într-o procedură unică (f.d. 100, vol. I). Prima instanță a examinat cauza în perioada 10 martie – 14 iulie 2021. Instanța de apel a examinat cauza în perioada

04 august – 12 decembrie 2021 și 01 iulie – 19 decembrie 2022. Curtea Supremă de Justiție a examinat recursul ordinar între 28 ianuarie și 16 mai 2022. Dosarul a ajuns din nou la Curtea Supremă de Justiție la 17 martie 2023.

7. Anterior, într-o altă cauză, prin decizia Curții de Apel Bălți din 22 martie 2006, Alexandr Cherman a fost condamnat în baza art. 88 pct. 1), 4), 6), 9), art. 15, 88 pct. 1), 6), 9) Cod penal (redacția legii din 1961) și art. 188 alin. (3), lit. c) și art. 186 alin. (2) lit. a), c), d) Cod penal (redacția legii din 2002) la 10 ani de închisoare în penitenciar de tip închis. El a fost liberat condiționat înainte de termen la 06 decembrie 2010, cu doi ani, trei luni și opt zile înainte de expirarea termenului pedepsei stabilite (f.d.241, vol. II).

ÎN FAPT

8. Alexandr Cherman a fost învinuit că, începând cu o perioadă de timp nestabilă de organul de urmărire penală, în circumstanțe necunoscute, a procurat substanțe stupefiante pe care le-a păstrat asupra sa până la 30 noiembrie 2019, aproximativ la ora 01:00, când a fost stopat de echipajul de poliție MAI 1137 pe str. Nicolai Costin 61/1 din mun. Chișinău, din motiv că manifesta un comportament neadecvat. În cadrul comunicării cu colaboratorii de poliție, acesta a recunoscut că deține asupra sa substanțe interzise, iar ulterior, fiind condus la Inspectoratul de Poliție Buiucani, a predat benevol un pachet de tip zip-lock ce conținea o substanță de culoare albă. Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică, substanța ridicată reprezintă PVP (α -pirrolidinovalerophenone), în cantitate de 0,36 grame, substanță stupefiantă a cărei circulație este interzisă și care se atribuie la categoria proporțiilor mari. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal.

9. Alexandr Cherman a mai fost învinuit că, începând cu o perioadă de timp nestabilă de organul de urmărire penală, în circumstanțe necunoscute, a obținut substanța psihotropă amfetamină, în scop de consum personal. El a păstrat substanța asupra sa până la 10 ianuarie 2021, aproximativ la ora 04:10, când a fost depistat de echipajul de reacționare operativă „MAI 1137” din cadrul Direcției de Poliție a mun. Chișinău. După ce a fost condus la Inspectoratul de Poliție Buiucani, de la acesta a fost ridicat un pachet din polimer ce conținea o substanță de culoare albă. Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică, substanța ridicată reprezintă amfetamină, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, în cantitate de 0,39 grame, cantitate care, conform normelor legale incidente, constituie proporții mari. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 217 alin. (2) Cod penal.

10. La 14 iulie 2021, prin [sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), corectată prin încheierea din 28 iulie 2021, Alexandr Cherman a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate. El a fost condamnat, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal la o pedeapsa de

șase luni de închisoare, iar pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal, la o pedeapsă de doi ani și șase luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a gestiona droguri pe un termen de trei ani (pct. 5.7, 5.11, 5.13 din sentință). Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța a stabilit o pedeapsă definitivă de doi ani și nouă luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a gestiona droguri, etnobotanice și analogi al lor pe un termen de trei ani. Instanța a încasat de la condamnat cheltuielile judiciare, în mărime de 3.360 de lei pentru efectuarea rapoartelor de constatare tehnico-științifică.

11. La 28 iulie 2021, apărătorul Cornelia Gorencu a depus apel. Ea a solicitat casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri cu aplicarea unei pedepse neprivative de libertate. Ea a invocat caracterul excesiv al pedepsei, examinarea cauzei în lipsa inculpatului și faptul că sarcina probei aparține statului, susținând că cheltuielile pentru administrarea probelor nu puteau fi puse în seama acestuia.

12. La 12 octombrie 2021, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins ca nefondat apelul apărării și a menținut sentința. Instanța a apreciat că vinovăția inculpatului a fost dovedită prin probele administrate, pedeapsa a fost individualizată în mod corespunzător, iar încasarea cheltuielilor judiciare a fost legal dispusă.

13. La 16 mai 2022, [Curtea Supremă de Justiție](#) a admis recursul apărării, a casat decizia și a dispus rejudecarea cauzei în instanța de apel. Instanța de recurs a constatat că apelul a fost examinat în lipsa inculpatului, fără a fi asigurată participarea efectivă a acestuia, și că instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel.

14. În cadrul examinării cauzei în instanța de apel, inculpatul Alexandr Cherman a participat prin teleconferință din Penitenciarul nr. 18–Brănești. El a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor incriminate. Apărătorul Cornelia Gorencu a invocat posibilitatea aplicării Legii nr. 243/2021 privind amnistia și a solicitat acordarea unui termen pentru depunerea unei cereri în acest sens. La 18 octombrie 2022, Alexandr Cherman a expediat prin poșta electronică copia unei cereri semnate olograf, prin care solicita aplicarea prevederilor Legii nr. 243/2021 în privința sa (f.d. 232, vol. II). La 07 noiembrie 2022, și apărătorul Cornelia Gorencu a depus o cerere privind aplicarea amnistiei și încetarea procesului penal în privința lui Alexandr Cherman (f.d. 234, vol. II). Procurorul a solicitat respingerea cererii din motiv că anterior inculpatul a fost condamnat pentru o infracțiune gravă, ceea ce exclude aplicarea prevederilor Legii nr. 243/2021. Procurorul a prezentat în instanța de apel revendicarea (Forma 246) și confirmarea emisă de Ministerul Justiției, din care rezultă că Alexandr Cherman a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 22 decembrie 2005, modificată prin decizia Curții de Apel Bălți din 22 martie 2006, în baza art. 88 Cod penal (redacția 1961), precum și a art. 188 alin. (3) lit. c) și art. 186 alin. (2) lit. a), c), d) Cod penal (redacția 2002), fiindu-i stabilită pedeapsa de 10 ani închisoare în penitenciar de tip închis. Din aceleași acte rezultă că acesta a executat pedeapsa în

perioada 11 martie 2003 – 06 decembrie 2010, fiind liberat condiționat înainte de termen cu doi ani, trei luni și opt zile (f.d. 235, 241, vol. II). Informații cu conținut similar au fost prezentate și de apărătorul Cornelia Gorencu (f.d. 240, vol. II). Inculpatul a confirmat existența unei condamnări anterioare, executarea pedepsei și liberarea condiționată înainte de termen.

15. La 19 decembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Alexandr Cherman, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, a fost liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Totodată, lui Alexandr Cherman, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal, i s-a aplicat pedeapsa de doi ani și șase luni de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, fiind liberat de executarea pedepsei în temeiul aceleiași Legi nr. 243/2021 privind amnistia. El a fost eliberat imediat din detenție.

16. Instanța de apel a constatat existența faptelor și vinovăția inculpatului. A reținut că diferența dintre pedeapsa individualizată în partea descriptivă și cea indicată în dispozitiv nu constituie o eroare materială în sensul art. 249 Cod de procedură penală, motiv pentru care a procedat la reindividualizarea pedepselor. La stabilirea acestora, instanța a avut în vedere gravitatea faptelor, lipsa circumstanțelor atenuante și agravante și datele privind persoana inculpatului. Instanța de apel a reținut că inculpatul anterior nu a fost condamnat și că nu au fost prezentate probe care să indice incidența art. 6 din Legea nr. 243/2021 (§ 79, 101 ale deciziei). Ea a apreciat că rigorile art. 1 și 2 din Legea 243/2021 sunt întrunite deoarece faptele incriminate au fost săvârșite până la intrarea în vigoare a Legii, pedeapsa maximă este de până la șapte ani de închisoare, inculpatul și-a recunoscut vina și și-a exprimat acordul scris pentru aplicarea amnistiei. Instanța a apreciat că temeiurile de excludere prevăzute de art. 6 din Legea nr. 243/2021 nu sunt incidente, iar probe care să indice că inculpatul se încadrează la criteriile restrictive prevăzute de lege nu sunt. Decizia motivată a fost pronunțată la 07 februarie 2023.

17. La 09 februarie 2023, procurorul în Procuratura de Circumscripție Chișinău Vladislav Harti a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, solicitând casarea deciziei și menținerea sentinței. El a invocat că Alexandr Cherman a fost anterior condamnat pentru infracțiuni săvârșite cu intenție (a se vedea para. 7), ceea ce atrage incidența art. 6 alin. (1) lit. a¹), b) și d) din Legea nr. 243/2021 și exclude posibilitatea aplicării amnistiei.

18. La 17 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 19 aprilie 2023, apărătorul condamnatului, avocatul Cornelia Gorencu a depus referință și a solicitat respingerea recursului procurorului ca inadmisibil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

19. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

16) norma de drept aplicată în hotărârea atacată contravine unei hotărâri de aplicare a aceleiași norme date anterior de către Curtea Supremă de Justiție.”

20. Prevederile relevante ale Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 sunt următoarele:

„Art. 6. – (1) Prevederile art. 1–5 nu se aplică persoanei:

...

a¹) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;”

(2) La aplicarea prevederilor alin. (1) nu se ține cont de antecedentele penale ale persoanei reabilitate și nici de antecedentele penale stinse în modul stabilit de legislație.”

21. Articolul 7¹ Cod penal în redacția anului 1961 prevedea următoarele:

„Se consideră infracțiuni grave faptele săvârșite cu intenție ce prezintă un pericol social sporit, prevăzute de articolele 61, 62, 63, 63¹, 64, 65, 66, 67, 67¹, 68, 68¹, 69, 70, alineatele doi și trei ale articolului 71, articolele 74, 74¹, 74², 75, 76, 83, 84, alineatul 2 al articolului 85, articolele 88, 89, 95, 102, 112², alineatul doi al articolului 113, articolul 116¹, alineatul patru al articolului 119, alineatele doi, trei și patru ale articolului 120, articolul 121, alineatele doi și trei ale articolului 122, alineatul doi al articolului 122¹, alineatul trei al articolului 123, articolul 123¹, alineatele doi, trei și patru ale articolului 125, articolul 127, alineatele trei și patru ale articolului 158, alineatul doi al articolelor 176² și 176⁶, alineatele patru, cinci și șase ale articolului 182, articolul 182¹, alineatele doi și trei ale articolului 185, articolul 187, alineatele doi și trei ale articolelor 187¹, 188, 188¹, alineatul doi al articolelor 190, 191, 193, articolul 206¹, alineatul trei al articolului 207², alineatele trei și patru ale articolului 214, alineatele doi și trei ale articolului 218, articolele 224⁴, 225¹, 225², 227¹, punctele 2) și 3) ale

articolelor 239, 241, articolul 243, punctele 2) și 3) ale articolului 245, articolul 248, punctele 2) și 3) ale articolului 252, punctele 3) și 4) ale articolului 258, punctele 2) și 3) ale articolului 261, articolele 264, 265, 267, 268 și 270 din prezentul Cod.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

22. Recursul examinat a fost declarat în mai puțin de 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

23. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

24. Recursul procurorului se întemeiază pe art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referă la deficiențele în motivarea hotărârii judecătorești. Recurentul menționează că instanța de apel a aplicat eronat Legea nr. 243/2021 privind amnistia și a ignorat circumstanțe care împiedică expres aplicarea acestei legi. Curtea Supremă de Justiție a menținut practica instanțelor inferioare potrivit căreia amnistia nu se aplică persoanei bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare (decizia nr. [1ra-1017/2022](#)). Prin urmare, argumentele recurentului vor fi examinate prin prisma temeiului de recurs stabilit de art. 427 alin. (1) pct. 16) Cod de procedură penală, care se referă la interpretarea legii contrar jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție existente până la decizia instanței de apel.

25. Art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea nr. 243/2021 interzice aplicarea amnistiei persoanelor bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care au fost anterior condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, cu executarea pedepsei închisorii. Această interdicție are caracter imperativ și nu lasă loc de apreciere instanței. Anterior pronunțării deciziei instanței de apel, Curtea Supremă de Justiție a statuat că persoanele condamnate anterior pentru astfel de infracțiuni nu pot beneficia de amnistie (vezi para. 24). Această practică era consolidată.

26. Alexandr Cherman a fost anterior condamnat la 10 ani de închisoare pentru comiterea cu intenție a infracțiunilor prevăzute de art. 88 Cod penal (redacția 1961) și art. 188 alin. (3) lit. c) Cod penal (redacția 2002). Potrivit prevederilor art. 7¹ Cod penal (redacția 1961) și 16 Cod penal (redacția 2002) acestea erau infracțiuni grave și respectiv deosebit de grave (vezi para. 7 și 15). El a executat pedeapsa închisorii în perioada 11 martie 2003 – 06 decembrie 2010, după care a

fost liberat condiționat înainte de termen. Aceste circumstanțe nu au fost contestate de părți. Cu toate acestea, instanța de apel a aplicat Legea nr. 243/2021 și a dispus liberarea de executarea pedepsei. În decizia atacată nu sunt prezentate argumente care să explice de ce instanța de apel a derogat de la practica existentă la acel moment.

27. În jurisprudența ulterioară, Curtea Supremă de Justiție a precizat că această interdicție operează independent de regimul antecedentelor penale, inclusiv în ipoteza în care antecedentele penale pentru aceste infracțiuni sunt stinse. Art. 6 alin. (2) din Legea nr. 243/2021 instituie o derogare expresă de la regula generală privind efectele stingerii antecedentelor penale (decizia nr. [1ra-1547/2023](#), § 27). Această clarificare consolidează interpretarea potrivit căreia Alexandr Cherman nu putea beneficia de amnistie. Prin urmare, recursul procurorului este întemeiat, iar decizia instanței de apel urmează a fi casată, cu menținerea sentinței instanței de fond.

28. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. a) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul procurorului Vladislav Harti, casează decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2022 și menține sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 14 iulie 2021.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru