



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Marin Obadă și Marcel Popovici
(art. 27, 145 alin. (2) lit. a), b), i), 188 alin. (2) lit. (2) lit. b), e)
Cod penal)

*Dosarul nr. Ira-1102/2024
Nr. PIGD 1-18064949-01-Ira-19072024*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece a fost formulată în mod repetat de către aceeași parte, fără argumente noi, în termen de șase luni de la pronunțarea încheierii anterioare prin care a fost respinsă o cerere similară.

27 februarie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Marin Obadă și Marcel Popovici,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 18 ianuarie 2018, prin [sentința](#) Judecătorei Drochia, sediul Central procesul penal în care Marcel Popovici era acuzat în baza art.188 alin.(2) lit. b), e) Cod penal, a fost încetat în legătură cu împăcarea părților. Marcel Popovici a fost recunoscut vinovat în baza art.155 Cod penal și condamnat la un an de închisoare. El a executat pedeapsa. În aceeași cauză, Marin Obadă a fost recunoscut vinovat în baza art.155 Cod penal și condamnat la un an de închisoare. Ultimul a fost recunoscut vinovat și în baza art.188 alin.(2) lit.b), e) Cod penal și condamnat la cinci ani de închisoare. Conform art. 90 Cod penal, instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare pe un termen de probațiune de doi ani.

2. La 20 martie 2024, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins, ca nefondat apelul lui Marcel Popovici. Instanța a admis apelul procurorului Victoria Robu, și apelul avocatului Andrei Tudorica în interesul lui Marin Obadă, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Procesul penal în privința lui Marin Obadă a fost încetat în legătură cu decesul inculpatului. Marcel Popovici a fost recunoscut vinovat în baza art. 27, 145 alin. (2) lit. b), i) Cod penal și condamnat la șapte ani și șase luni de închisoare.

3. La 18 iulie 2024, avocatul Marin Sardari a declarat recurs în numele condamnatului Marcel Popovici. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 septembrie 2024.

4. La 26 iulie 2024, 11 aprilie și 16 octombrie 2025 avocatul Marin Sardari a adresat Curții Supreme de Justiție cereri de accelerare a procedurii de judecare a recursului. La [10 octombrie 2024](#), [24 aprilie 2025](#) și la [23 octombrie 2025](#), Curtea Supremă de Justiție a respins cererile de accelerare, deoarece ele nu făceau referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului.

5. La 18 februarie 2026, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată a patra cerere cu privire la accelerare a judecării recursului depusă de către avocatul Marin Sardari, în interesele condamnatului Marcel Popovici. Cererea este identică după conținut cu cea examinată anterior și este motivată prin faptul că condamnatul execută pedeapsa închisorii în urma condamnării pentru o infracțiune pe care susține că nu săvârșit-o. Cauza este de o complexitate redusă,

iar întârzierea soluționării acesteia afectează încrederea în justiție și respectarea termenului rezonabil de examinare.

6. La 19 februarie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. La Curtea Supremă de Justiție, în prezent activează efectiv 10 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află aproximativ 2.700 de recursuri penale, inclusiv cauze înregistrate în anii 2022-2023.

10. Recursul în această cauză a fost depus la 18 iulie 2024. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 septembrie 2024. Examinarea recursului a fost împovărată de insuficiența judecătorilor și de stocul semnificativ de dosare din procedura judecătorilor în exercițiu. La moment Curtea Supremă de Justiție examinează cu prioritate cauze înregistrate în anul 2023. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Cererea de accelerare repetată se întemeiază pe aceleași circumstanțe de fapt expuse și în solicitările anterioare ale apărătorului. La acest moment, argumentele expuse în încheierile emise anterior (vezi para. 4) încă sunt actuale. Aceste constatări rămân valabile. Cu referire la precizările din noua cerere, Completul consideră că ele țin de temeinicia recursului, care nu pot fi

examine în contextul examinării cererii de accelerare. Prin urmare, cererea depusă de către avocatul Marin Sardari se respinge.

11. Completul menționează că cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Marin Sardari cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1102/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă