



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Tudor Hriptievschi

(art. 264 alin. (3 lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-595/2025*

*Nr. PIGD 1-18134164-01-Ira-17112025)*

Cererea de accelerare inadmisibilă, deoarece a fost depusă peste mai puțin de șase luni de la primirea dosarului de către Curtea Supremă de Justiție.

05 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Tudor Hriptievschi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Gheorghe Stratulat,  
Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 27 decembrie 2021, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Tudor Hriptievschi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. a) Cod penal și condamnat la trei ani de închisoare cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de doi ani. Executarea pedepsei a fost suspendată pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța a soluționat și latura civilă, dispunând încasarea prejudiciului material și moral și admițând în principiu cererea privind cheltuielile de asistență juridică.

2. La 31 iulie 2025, Curtea de Apel Centru a respins ca nefondate apelurile declarate de procuror, de apărătorii inculpatului și de inculpat. A fost admis apelul părții vătămate, instanța dispunând încasarea de la Tudor Hriptievschi a sumei de 5.000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. În rest, sentința a fost menținută.

3. La 05 septembrie 2025, avocații Viorel Berliba și Tudor Osoianu, în interesele lui Tudor Hriptievschi au depus recurs. La 26 septembrie 2025, a depus recurs și avocatul Sergiu Coptu, în interesele părții vătămate Artur Iazinschi.

4. La 08 septembrie 2025, cererea de recurs a fost repartizată judecătorului Alexandru Negru. Dosarul a parvenit fizic în instanță la 17 noiembrie 2025. La aceeași dată a avut loc repartizarea efectivă a acestuia.

5. La 23 februarie 2026, partea vătămată Artur Iazinschi și avocatul acestuia, Sergiu Coptu, au depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Potrivit cererii, cauza penală se află pe rolul instanțelor de aproximativ opt ani, fiind examinată în fond și în apel, iar din octombrie 2025 cauza se află în recurs, fără a fi stabilită o dată pentru examinarea admisibilității recursurilor. S-a susținut că această durată creează riscul încălcării termenului rezonabil și împiedică executarea despăgubirilor stabilite, existând riscul devalorizării acestora.

6. La 03 martie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259<sup>1</sup> alin. (2) și se depune:

(b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Cauza dată se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 17 noiembrie 2025. Cererea de accelerare a fost depusă la 23 februarie 2026, la mai puțin de șase luni de la primirea cauzei penale de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, cererea de accelerare nu se încadrează în prevederile art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, adică este inadmisibilă.

9. Curtea Supremă de Justiție reiterează că potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu prioritate cauzele privind persoane aflate în detenție, cauzele de corupție și cele care implică minori. În prezent, sunt examinate recursurile înregistrate în anul 2023 care nu fac parte din aceste categorii. Durata examinării cauzei, inclusiv sub aspectul acțiunii civile, nu constituie prin ea însăși un temei pentru accelerarea procedurii, în lipsa unor circumstanțe care să justifice derogarea de la ordinea cronologică de examinare a recursurilor. În plus, sentința este executorie în partea ce ține de acțiunea civilă (încheierea nr. [1ra-757/2024](#), § 11).

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea depusă de Artur Iazinschi și avocatul Sergiu Coptu cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-595/2025 în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu