



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale privind învinuirea

Tatianeii Savin

(art. 165 alin.(2) lit.d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-834/2024  
Nr. PIGD 11-19175811-01-Ira-27062024)*

Deși dosarul a ajuns la CSJ cu mai mult de doi ani în urmă, cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

26 martie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Tatiana Savin,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 21 aprilie 2022, [Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani](#), a recunoscut-o vinovată pe Tatiana Savin de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 220 alin. (1) Cod penal și încetarea procesului pe motivul expirării termenului de prescripție.

2. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2024, apelul procurorului a fost admis, sentința casată total și pronunțată o nouă hotărâre. Tatiana Savin a fost recunoscută vinovată de infracțiunea prevăzută de art. 165 alin. (2) lit. d) și condamnată la șapte ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate legată de transportarea și gestionarea resurselor umane pe un termen de doi ani.

3. La 27 iunie 2024, procurorul a contestat cu recurs decizia instanței de apel. La 11 iulie 2024, și avocatul Vasile Bobeică, în interesele inculpatei, a declarat recurs.

4. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 08 iulie 2024 și a fost distribuit judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

5. La 12 martie 2026, Tatiana Savin a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând faptul că dosarul nu a fost încă numit spre examinare, deși se află pe rolul instanței de la 22 iulie 2024. Ea solicită numirea recursului spre examinare în termeni cât mai restrânși.

6. La 19 martie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Negru Alexandru.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai mult de doi ani. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători din 20. Pe rolul Curții sunt circa 2.700 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de stocul de dosare acumulat ca urmare a demisiilor judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători.

10. Mai multe cereri de recurs din anii 2023 - 2024 vizează persoane aflate în detenție. Potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu prioritate cauzele ce vizează persoane private de libertate, cauzele de corupție și conexe corupției, precum și cele care implică minori. Curtea Supremă de Justiție acum examinează recursurile înregistrate în anul 2023 care nu se încadrează în categoriile prioritare. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Examinarea cauzei pe o perioadă mai îndelungată, nu constituie, prin ea însăși, un temei pentru accelerarea procedurii, în lipsa unor împrejurări care să impună o derogare de la ordinea cronologică de examinare a recursurilor. Cererea de accelerare nu indică circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara ordinii stabilite.

12. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată. Curtea Supremă de Justiție estimează că recursul în această cauză va fi soluționat în următoarele 12 luni.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Tatiana Savin cu privire la accelerarea judecării recursurilor în cauza penală nr. 1ra-834/2024;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru