



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea

Elenei Nenița

(art. 165 alin.(2) lit.d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-775/2024
Nr. PIGD 1-18057878-01-Ira-24052024-2)*

Deși dosarul a ajuns la CSJ cu mai mult de doi ani în urmă, cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

02 aprilie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a Elenei Neniță,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 septembrie 2019, prin [sentința](#) Judecătoria Edineț, sediul Central, Elena Neniță a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal. Ea a fost condamnată la șapte ani de închisoare cu executare în penitenciar de tip închis pentru femei și cu privarea de dreptul de a desfășura activitatea privind angajarea persoanelor în câmpul muncii în instituții private pe un termen de doi ani.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2022, apelul avocatului a fost admis, sentința casată total, iar Elena Neniță a fost achitată din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii. La 24 ianuarie 2024, [Curtea Supremă de Justiție](#) a admis apelul procurorului și a transmis cauza la rejudicare.

3. Prin [decizia](#) Curții de Apel Bălți din 21 mai 2024, apelul avocatului Dumitru Dulgher a fost respins.

4. La 24 mai 2024, avocatul Artur Harunjen, în interesele condamnatei, a declarat recurs. La 17 iunie 2024, a declarat recurs și Elena Neniță. Ambii au solicitat casarea hotărârilor judecătorești, rejudicarea cauzei și dispunerea achitării Elenei Neniță.

5. La 24 mai 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

6. La 03 ianuarie 2025, condamnată Elena Neniță a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. Prin [încheierea](#) din 09 ianuarie 2025, cererea a fost respinsă. La 01 iulie 2025, condamnată a depus o nouă cerere de accelerare, care la fel a fost respinsă prin [încheierea](#) din 08 iulie 2025.

7. La 20 martie 2026, Elena Neniță a depus o nouă cerere de accelerare, prin care invocă că recursurile au fost depuse cu peste un an de zile în urmă, iar dosarul nu a fost pus spre examinare. Aflarea în procedură a cauzei penale timp de mai mult de un an poate ridica probleme legate de încrederea în sistemul judiciar și nerespectarea termenului rezonabil. Ulterior, la 26 martie 2026, condamnată a mai depus o cerere de accelerare în care invocă aceleași motive.

8. La 30 martie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

10. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai mult de doi ani. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători din 20. Pe rolul Curții sunt circa 2.700 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2021. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de stocul de dosare acumulat ca urmare a demisiilor judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători.

12. Mai multe cereri de recurs din anii 2023 - 2024 vizează persoane aflate în detenție. Potrivit art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt examinate cu prioritate cauzele ce vizează persoane private de libertate, cauzele de corupție și conexe corupției, precum și cele care implică minori. Curtea Supremă de Justiție a început examinarea recursurilor înregistrate în anul 2023, care nu se încadrează în categoriile prioritare. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

13. Examinarea cauzei pe o perioadă mai îndelungată, nu constituie, prin ea însăși, un temei pentru accelerarea procedurii, în lipsa unor împrejurări care să impună o derogare de la ordinea cronologică de examinare a recursurilor. Cererea

de accelerare nu indică circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara ordinii stabilite.

14. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată. Recursul în această cauză va fi soluționat în următoarele 12 luni.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Elena Neniță cu privire la accelerarea judecării recursurilor în cauza penală nr. 1ra-775/2024;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Digitally signed by Chirtoacă Leonid
Date: 2026.04.03 16:49:25 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Leonid Chirtoacă

MOLDOVA EUROPEANĂ

