



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**  
**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale privind învinuirea

Ana Burchin

(art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-347/2025  
Nr. PIGD 1-21058692-01-Ira-05082025)*

Cererea de accelerare a unei cauze penale care a ajuns la CSJ cu mai puțin de nouă luni în urmă a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

30 aprilie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a Ana Burchin,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 16 februarie 2024, prin sentința Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, Ana Burchin a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal. Ea a fost condamnată la șapte ani și șase luni de închisoare cu executare în penitenciar de tip închis pentru femei și privarea de dreptul de a desfășura activitatea privind prestarea serviciilor și relații cu publicul și alte activități conexe pe un termen de trei ani.

2. Prin decizia Curții de Apel Centru din 15 aprilie 2025, apelul avocatului Marcel Guțan depus în numele inculpatei a fost respins.

3. La 06 iunie 2025, avocatul Marcel Guțan, în interesele condamnatei, a declarat recurs. El a solicitat dispunerea achitării Anei Burchin.

4. La 05 august 2025, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

5. La 14 aprilie 2026, Ana Burchin a depus o cerere de accelerare, prin care invocă că ea execută pedeapsa cu închisoarea, iar instanța trebuie să examineze recursul în termeni restrânși. Tergiversarea examinării în cauza dată nu este justificată de complexitatea cauzei și nici de categoria dosarului sau comportamentul părților. Instanța trebuie să asigure soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, întrucât depășirea acestuia, în lipsa unor motive obiective, poate constitui o încălcare a dreptului la un proces echitabil.

6. La 23 aprilie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai puțin de un an. Examinarea unui recurs într-o perioadă de până la 12 luni, în mod obișnuit, nu aduce atingere dreptului la judecarea cauzei în termen rezonabil.

10. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv nouă judecători din 20. Pe rolul Curții sunt circa 2.700 de cauze penale. Unele au fost depuse încă în anul 2021. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de stocul de dosare acumulat, urmare a demisiei judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători.

11. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 - 2024 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. În cererea de accelerare nu sunt indicate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. În lipsa unor împrejurări excepționale, cauza nu poate fi examinată în afara rândului.

13. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Ana Burchin cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza penală nr. 1ra-347/2025;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Digitally signed by Gribincea Vladislav  
Date: 2026.04.30 15:16:23 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

Leonida Chirtoacă

