



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei penale în privința lui

Leonid Romanov

(art. 47<sup>1</sup> alin. (1) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-64/2026  
Nr. PIGD 1-25089585-01-1cs-27042026)*

Cerere de strămutare nefondată; Cererea de strămutare respinsă, deoarece distanța între domiciliul petiționarului și sediul instanței nu justifică strămutarea; Părțile nu pot solicita strămutarea între sediile aceleiași judecătoria.

07 mai 2026

*Textul corespunde originalului*

## **Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei în privința lui Leonid Romanov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 23 iunie 2025, pe rolul Judecătorie Chișinău, sediul Buiucani a fost înregistrată cauza contravențional la contestația depusă de Leonid Romanov în împotriva deciziei de sancționare din 15 mai 2025 în baza art. 47<sup>1</sup> alin. (1) Cod contravențional. Cauza a fost repartizată judecătorului Angela Catană.

2. La 23 aprilie 2026, Leonid Romanov a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de strămutare a cauzei spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, deoarece domiciliază în raza teritorială a acestui sediu, pe str. Alecu Russo din mun. Chișinău, ceea ce ar facilita participarea sa la proces. El a invocat existența unor impedimente obiective la sediul Buiucani, determinate de amănările repetate cauzate de alertele cu bombă și de volumul excesiv de activitate al instanței, împrejurări care, în viziunea sa, pun în pericol examinarea cauzei într-un termen rezonabil.

3. La 27 aprilie 2026, cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

4. Codul Contravențional nu reglementează strămutarea cauzei, iar cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Petiționarul solicită strămutarea examinării cauzei în cadrul aceleiași localități, la un alt sediu al aceleiași instanțe de judecată, motivând că domiciliază în raza de activitate a acestuia. Totodată, invocă volumul excesiv de activitate al sediului Buiucani.

6. Instanța reține însă că motivele invocate nu sunt suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că strămutarea va contribui la examinarea mai obiectivă, rapidă și completă a cauzei. Dificultatea de deplasare sau încărcătura

instanței nu poate constitui, prin ea însăși, un temei pentru strămutarea cauzei. Curtea Supremă a admis anterior o strămutare pe acest motiv (încheierea nr. [1cs-399/2024](#)), dar într-o cauză penală cu peste 600 de martori și părți vătămate cu domiciliul în circumscripția instanței în care a fost strămutată cauza.

7. Petiționarul solicită strămutarea cauzei între diferite sedii ale judecătoriei Chișinău. Completul reiterează că instituția strămutării presupune transferul unei cauze dintr-o instanță judecătorească în altă, nu între sedii diferite ale aceleiași instanțe [1cs-61/2026](#).

8. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Leonid Romanov.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru