



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Dmitri Zîreanov

(art. 201¹ alin. (1), lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-264/2024
Nr. PIGD I-23059328-01-Ira-28022024)*

Recurs inadmisibil, deoarece dezacordul cu pedeapsa stabilită în limitele prevăzută de lege nu se încadrează în temeiurile de recurs.

07 mai 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Sergiu Godorogea

Curtea de apel: Dumitru Pușca, Angela Revenco, Ruslana Burdeniuc

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Dmitri Zîreanov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Dmitri Zîreanov s-a născut în anul 1988 în Federația Rusă. El a fost apărât de avocații Vitalie Cucoș și Aliona Rusnac.

2. Dmitri Zîreanov a fost învinuit că, la 23 februarie 2023, între orele 13:00 și 14:00, aflându-se la domiciliul său, în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, unde locuia împreună cu bunica sa, Lidia Babina, din motiv că aceasta nu i-a oferit bani la cerere, acționând cu intenție directă și conștientizând caracterul prejudiciabil al faptelor sale, i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii în regiunea capului, după care a lovit-o cu picioarele în regiunea spatelui. În urma acțiunilor sale, victimei i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de traumatism cranio-cerebral închis, manifestat prin comotie cerebrală și echimoze sub ambii ochi, calificate ca vătămare corporală ușoară, care au determinat o dereglare de scurtă durată a sănătății. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 201¹ alin. (1), lit. a) Cod penal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. La 13 iunie 2023, prin [sentința](#) Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, Dmitri Zîreanov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la doi ani de închisoare. În baza art. 85 alin. (1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită a fost adăugată parțial pedeapsa neexecutată prin [sentința](#) Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, din 22 iunie 2022, fiind stabilită pedeapsa definitivă de patru ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitatea în domeniul legat cu circulația substanțelor narcotice pe un termen de trei ani. La individualizarea pedepsei instanța a pus în balanță circumstanțele atenuante (recunoașterea și căința) cu cele agravante (ebrietatea mixtă și recidiva). Având în vedere că inculpatul a săvârșit fapta în perioada neexecutată a unei condamnări anterioare și ținând cont de profilul său marcat de antecedente penale și dependențe subiacente, instanța a conchis că reeducarea acestuia necesită izolarea de societate, impunându-se astfel aplicarea pedepsei cu închisoarea.

4. La 15 iunie 2023, avocatul Vitalie Cucoș, în interesele lui Dmitri Zîreanov, a depus apel. El a solicitat casarea sentinței în latura pedepsei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie stabilită o pedeapsă cu aplicarea art. 90 Cod penal. El a susținut că, având în vedere circumstanțele cauzei, poziția inculpatului și a părții

vătămate exprimate în ședința de judecată, pedeapsa închisorii cu executare este excesiv de aspră.

5. La 17 octombrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul și a menținut sentința. Instanța a confirmat legalitatea pedepsei cu închisoarea, considerând-o proporțională cu profilul infracțional al inculpatului. Ea a statuat că beneficiile recunoașterii vinovăției au fost deja epuizate prin aplicarea procedurii simplificate și că recidiva înregistrată în perioada de probațiune demonstrează ineficiența măsurilor non-privative de libertate. Decizia motivată a fost pronunțată la 28 noiembrie 2023.

6. La 18 ianuarie și 11 aprilie 2024, Dmitri Zîreanov a formulat recurs și, respectiv, recurs suplimentar, fără a indica vreun temei prevăzut la art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. El a solicitat înlocuirea pedepsei cu închisoarea cu o sancțiune neprivativă de libertate. El invocă recunoașterea vinovăției, disponibilitatea de a repara prejudiciul moral și iertarea oferită de partea vătămată.

7. La 28 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 06 martie și s-a terminat la 18 aprilie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 26 aprilie - 13 iunie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 06 iulie și 17 octombrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 28 februarie 2024.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 28 noiembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 18 ianuarie 2024. Prin urmare, recursul a fost depus în termen.

10. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

11. Recurentul nu a invocat vreun temei prevăzut de art. 427 Cod de procedură penală, însă și-a exprimat dezacordul cu pedeapsa aplicată în privința inculpatului, susținând că este prea aspră. Orice critică adusă pedepsei aplicate de judecător se examinează conform art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

12. Temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală există exclusiv atunci când pedeapsa stabilită de instanță nu respectă limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă. Inculpatul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de instanța de fond și apel atunci când au stabilit pedeapsa sub formă de închisoare. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Prin urmare, recursul este inadmisibil, deoarece nu se încadrează

în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală (decizia nr. [1ra-754/2024](#), § 50).

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul inculpatului Dmitri Zîreanov împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Leonid Chirtoacă

Vladislav Gribincea

Digitally signed by Bleșceaga Stella
Date: 2026.05.08 14:18:53 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

