



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate de

Svetlana Sviridova

(art. 313 Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-81/2026

Nr. PIGD 1-26054177-01-1cs-18052026)

Cerere de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare.
--

21 mai 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a plângerii lui Svetlana Sviridova,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 aprilie 2026, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a fost înregistrată plângerea depusă de Svetlana Sviridova în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Ea a solicitat anularea scrisorii adjunctului Procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, Veaceslav Toderiță din 22 aprilie 2026 și obligarea procurorului de a examina în fond plângerea din 18 aprilie 2026. Plângerea a fost repartizată judecătorului Ion Dadu.

2. La 30 aprilie 2026, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a fost primită spre examinare plângerea depusă de Svetlana Sviridova și s-a fixat ședința pentru 29 mai 2026, ora 16:00.

3. La 13 mai 2026, petiționara Svetlana Sviridova, a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de strămutare. Ea menționează că încheierea prin care a fost primită spre examinare plângerea, nu este semnată de judecător. Lipsa semnăturii pe un act judecătoresc constituie o încălcare procedurală gravă, de natură să pună la îndoială imparțialitatea judecătorului în examinarea plângerii. Situații similare au fost constatate și în alte cauze, ceea ce denotă un caracter repetitiv al acestor încălcări. Formularea unei cereri de recuzare ar conduce la tergiversarea examinării cauzei, unica soluție eficientă este strămutarea cauzei.

4. La 18 mai 2026, cererea de strămutare a fost repartizată judecătorului Leonid Chirtoacă.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

6. Svetlana Sviridova solicită strămutarea cauzei pe motiv că există dubii privind imparțialitatea judecătorului Ion Dadu, care examinează plângerea depusă

de ea. Cererea de strămutare reprezintă o cerere de recuzare deghizată a tuturor judecătorilor Judecătoriei Chişinău.

7. Completul notează că, conform art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanţă nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă şi în instanţa respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. O asemenea situaţie nu există în această cauză. În acest domeniu practica Curţii Supreme de Justiţie este clară şi uniformă, instanţa respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea, drept exemplu, încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#))

8. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost şi nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerinţă, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curţii Supreme de Justiţie pentru examinare.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Svetlana Sviridova.

Încheierea este irevocabilă.

Preşedinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Digitally signed by Chirtoacă Leonid
Date: 2026.05.22 14:11:04 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Leonid Chirtoacă