



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Tatiana Savin

(art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-834/2024
Nr. PIGD I-19175811-01-Ira-08072024)*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece a fost formulată mai puțin de șase luni de la pronunțarea încheierii anterioare prin care a fost respinsă o cerere similară.

04 iunie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale de învinuire a Tatiane Savin,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), din 21 aprilie 2022, Tatiana Savin a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (1) Cod penal (redacția legii din 2011) și liberată de pedeapsă pe motivul expirării termenului de prescripție.

2. La 15 mai 2024, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul procurorului, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Tatiana Savin a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal, și condamnată la șapte ani de închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate legată de transportarea și gestionarea resurselor umane pe un termen de doi ani.

3. La 27 iunie 2024, procurorul a contestat cu recurs decizia instanței de apel. La 11 iulie 2024, avocatul Vasile Bobeică, în interesul inculpatei, a declarat recurs. La 16 septembrie 2025, și avocata Cristina Iachimov a depus recurs în numele inculpatei. La 08 iulie 2024, cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție și a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc. Din motivul încetării transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție a judecătorului raportor, cauza a fost repartizată repetat la 29 mai 2026 judecătorului raportor Alexandru Negru.

4. La 12 martie 2026, condamnată Tatiana Savin, a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei. La 26 martie 2026, [Curtea Supremă de Justiție](#) a respins cererea de accelerare, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursului în afara rândului. Conform încheierii, o nouă cerere de accelerare putea fi înaintată după șase luni.

5. La 28 mai 2026, Tatiana Savin a depus o cerere repetată privind accelerarea examinării cauzei, invocând că execută pedeapsa cu închisoarea, că nu a fost prezentă la examinarea cauzei și că a fost reținută în Turcia la 15 martie 2024. Ea nu invocă circumstanțe noi față de cererea anterioară. La 02 iunie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

6. Potrivit materialelor cauzei, Tatiana Savin a fost anunțată în căutare, fiind reținută la 24 aprilie 2025.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 331¹ Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

...

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul constată că o cerere a condamnatei cu același obiect a fost examinată de către [Curtea Supremă de Justiție](#) la 06 martie 2026. Cererea a fost respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursurilor în afara rândului. Prin aceeași încheiere a fost menționat că o nouă cerere de accelerare poate fi depusă peste șase luni. Cererea de accelerare examinată a fost depusă peste mai puțin de șase luni de la respingerea cererii de accelerare precedente. Asemenea cereri sunt inadmisibile în temeiul art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală.

9. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea Tatiane Savin cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-834/2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Gheorghe Stratulat

Digitally signed by Bleșceaga Stella
Date: 2026.06.05 11:02:53 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

 Ion Munteanu