



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Ion Ciobanu

(art. 48, 287 alin. (3) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-413/2024
Nr. PIGD 1-21058423-01-Ira-29032024)*

Recurs inadmisibil – Art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea amnistiei nr. 243/2021 exclude aplicarea amnistiei față de persoana anterior condamnată pentru infracțiuni grave.

18 iunie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Veronica Carapirea

Curtea de apel: Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Dmitrii Fujenco

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Ion Ciobanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Ion Ciobanu s-a născut în anul 1995 în r-nul Hîncești. El a fost apărât de avocații Daniel Șontea și Victor Dimov.

2. Ion Ciobanu a fost învinuit că, la 01 aprilie 2021, în jurul orei 19:20, în mun. Hîncești, fiind în stare de ebrietate, împreună cu o altă persoană, cauza în privința căreia a fost disjunsă, din motive huliganice, cu încălcarea gravă a ordinii publice și manifestarea unei neglijări vădite a normelor de conviețuire socială, l-a insultat pe Sergiu Mereuță și i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele în diferite regiuni ale corpului. Ulterior, acționând de sine stătător și fără înțelegere prealabilă cu Saiat Palcicov, a încercat să-i aplice o lovitură cu o rangă metalică, acțiune stopată prin intervenția lui Artur Harcomeț. Potrivit raportului de expertiză judiciară din 06 aprilie 2021, lui Sergiu Mereuță i-au fost cauzate leziuni corporale neînsemnate. Organul de urmărire penală a apreciat faptele ca fiind săvârșite cu obraznicie deosebită, iar acțiunile au fost încadrate în baza art. 48, art. 287 alin. (3) Cod penal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. La 12 iulie 2022, prin [sentința](#) Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, procesul penal în privința lui Ion Ciobanu a fost încetat în temeiul Legii amnistiei nr. 243/2021. Instanța a reținut că infracțiunea imputată lui Ion Ciobanu se califică drept una gravă și se încadrează în prevederile art. 2 din Legea amnistiei nr. 243/2021.

4. La 27 iulie 2022, adjunctul procurorului-șef al Procuraturii raionului Cimișlia, Ruslan Donia, a declarat apel, solicitând casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri prin care Ion Ciobanu să fie condamnat la patru ani de închisoare. Procurorul a invocat aplicarea neîntemeiată a amnistiei, arătând că inculpatul fusese anterior condamnat la cinci ani de închisoare pentru o infracțiune gravă săvârșită cu intenție (art. 171 alin. (2) Cod penal) prin sentința Judecătoriei Criuleni din 10 august 2016. Potrivit art. 6 alin. (1) lit. a) din Legea amnistiei nr. 243/2021, amnistia nu putea fi aplicată față de asemenea persoane.

5. La 07 februarie 2024, [Curtea de Apel Comrat](#) a admis apelul, a casat integral sentința și a pronunțat o hotărâre nouă. Ion Ciobanu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei ani de închisoare. Instanța a constatat că prima instanță a aplicat eronat Legea amnistiei

în privința lui Ion Ciobanu. Inculpatul anterior a fost condamnat, prin sentința Judecătorei Criuleni din 10 august 2016, la cinci ani de închisoare pentru săvârșirea cu intenție a infracțiunii grave. Art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea nr. 243/2021 exclude aplicarea amnistiei persoanelor anterior condamnate pentru infracțiuni grave intenționate. Prin urmare, în temeiul art. 61 alin. (2) Cod penal, în limitele sancțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal și cu aplicarea art. 364¹ Cod de procedură penală, instanța a stabilit pedeapsa de trei ani de închisoare. La individualizarea pedepsei, instanța de apel a avut în vedere gravitatea infracțiunii, datele privind persoana inculpatului, faptul că acesta a fost anterior judecat, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru și nu se caracterizează pozitiv la locul de trai.

6. La 07 martie 2024, inculpatul a depus recurs, fără a indica vreun temei prevăzut la art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. Ion Ciobanu a solicitat casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței. El invocă faptul că și-a recunoscut vinovăția, regretă cele întâmplate și are la întreținere trei copii minori, care sunt crescuți doar de soția sa. Soluția primei instanțe privind aplicarea amnistiei o consideră corectă.

7. La 29 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 01 aprilie și s-a terminat la 19 aprilie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 iunie 2021 - 12 iulie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 11 august 2022 și 07 februarie 2024. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 29 martie 2024.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) Recursul este admis dacă:

1) interpretarea legii din hotărârea contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție;

...

10. Prevederile relevante ale Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia sunt următoarele:

„Art. 6 – (1) Prevederile art.1–5 nu se aplică persoanei:

...

a¹) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Decizia instanței de apel a fost pronunțată pe 07 februarie 2024. Recursul a fost declarat pe 07 martie 2024. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de două luni, recursul a fost înaintat în termen.

12. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

13. Recurentul nu a invocat expres vreunul dintre temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală, criticile sale vizând exclusiv aplicarea Legii amnistiei nr. 243/2021. Acesta și-a exprimat dezacordul cu decizia instanței de apel, prin care s-a constatat că nu poate beneficia de amnistie. Argumentele invocate urmează a fi examinate prin prisma temeiului prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală.

14. Vinovăția lui Ion Ciobanu nu este contestată, cauza fiind examinată în procedura prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală, iar condamnatul a recunoscut fapta incriminată. Obiectul recursului îl constituie exclusiv aplicabilitatea Legii amnistiei nr. 243/2021.

15. Ion Ciobanu a fost anterior condamnat, prin sentința Judecătorei Criuleni din 10 august 2016 (f.d. 176, Vol I) pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal. Potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea respectivă se încadra în categoria infracțiunilor grave.

16. Conform art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea amnistiei nr. 243/2021, prevederile acesteia nu se aplică persoanelor care au fost anterior condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoarea. Întrucât Ion Ciobanu a fost anterior condamnat pentru o infracțiune gravă săvârșită cu intenție, acesta se află sub incidența interdicției prevăzute de art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea nr. 243/2021. Prin urmare, instanța de apel a constatat în mod întemeiat că soluția primei instanțe de aplicare a amnistiei și de încetare a procesului penal a fost eronată.

17. În jurisprudența sa, Curtea Supremă de Justiție a statuat că dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea amnistiei nr. 243/2021 instituie o interdicție expresă de aplicare a amnistiei persoanelor anterior condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unor infracțiuni grave (decizia nr. [1ra-431/2023](#), încheierea nr. [1ra-782/2023](#), vezi para. 27). Această interpretare confirmă concluzia instanței de apel potrivit căreia Ion Ciobanu nu putea beneficia de prevederile Legii amnistiei nr. 243/2021. Prin urmare, criticile formulate de recurent nu relevă o interpretare a legii contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție. Recursul este vădit neîntemeiat.

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul lui Ion Ciobanu împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Alexandru Negru

Digitally signed by Bleșceaga Stella
Date: 2026.06.19 12:06:42 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

