



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Afanasie Izbaș

(art. art. 191 alin. (5), 361 alin. (2) lit. b) , d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-642/2025

Nr. PIGD 1-15214460-01-Ira-29122025)

Cererea de accelerare respinsă, deoarece procedura de recurs este pendinte de mai puțin de șase luni.

23 iunie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Afanasie Izbaș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Afanasie Izbaș s-a născut în anul 1962 în r-nul Nisporeni. El a fost învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 191 alin. (5) și 361 alin. (2) lit. b) și d) Cod penal (delapidarea averii străine și confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false). Afanasie Izbaș a fost apărat de avocatul Andrei Stănilă.

2. Prin [sentința](#) Judecătoriei Nisporeni din 10 martie 2015, Afanasie Izbaș a fost achitat, pe motiv că faptele nu întrunesc elementele infracțiunilor incriminate. La 11 iunie 2015, [Curtea de Apel Chișinău](#) l-a recunoscut vinovat de comiterea ambelor infracțiuni și în baza art. 84 Cod penal l-a condamnat la nouă ani de închisoare. Instanța a admis în principiu acțiunea civilă. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 15 martie 2016, cauza a fost trimisă la rejudicare. La 06 martie 2017, [Curtea de Apel Chișinău](#) l-a condamnat la opt ani și șase luni de închisoare în baza art. 191 alin. (5) Cod penal, iar în ceea ce privește art. 361 alin. (2) lit. b), d) Cod penal procesul penal a fost încetat din motivul expirării termenului de prescripție. Instanța a admis acțiunea civilă.

3. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2017, Afanasie Izbaș, recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. c) Cod penal, a fost condamnat la trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții legate de administrarea bunurilor materiale pe un termen de doi ani. Conform art.90 Cod penal executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui Afanasie Izbaș a fost suspendă condiționat pentru o perioadă de probațiune de doi ani. Instanța a admis parțial acțiunea civilă și a încasat cu titlu de prejudiciu material 38.840 de lei și prejudiciul moral 10.000 de lei. În rest, acțiunea civilă a admis-o în principiu. Celelalte dispoziții ale deciziei au fost menținute. La 11 septembrie 2018, [Curtea Supremă de Justiție](#) a dispus inadmisibilitatea recursurilor în anulare, ca fiind vădit neîntemeiate.

4. La 21 mai 2018 Afanasie Izbaș a depus o cerere la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. La 07 iulie 2025, Curtea a comunicat Guvernului cererea. La 24 octombrie 2025, avocatul Andrei Stănilă, a depus o cerere de revizuire în temeiul art. 458 alin. (3) pct. 5) Cod de procedură penală. La 24 decembrie 2025, [Curtea Supremă de Justiție](#) a admis cererea de revizuire, a casat decizia Curții Supreme de Justiție din 11 septembrie 2018 și, în partea învinuirii lui Afanasie Izbaș conform art. 191 Cod penal, decizia Curții Supreme de Justiție din 05

decembrie 2017, dispunând rejudecarea cauzei în ordine de recurs în partea învinuirii privind art. 191 Cod penal. În rest, decizia Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2017 a fost menținută. Instanța de revizuire a menționat că, în procedura de recurs, urmează să se verifice exclusiv dacă Afanasie Izbaș are calitatea de subiect al infracțiunii prevăzute de art. 191 Cod penal în raport cu faptele reținute prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2017.

5. Cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 29 decembrie 2025 și repartizată judecătorului-raportor Stella Bleșceaga.

6. La 12 iunie 2026, avocatul Andrei Stănilă a depus o cerere prin care a solicitat urgentarea examinării cauzei, justificată de starea de sănătate critică a inculpatului, diagnosticat cu o afecțiune oncologică progresivă, precum și de scrisoarea Curții Europene a Drepturilor Omului din 16 martie 2026 în cauza *Izbaș c. Republicii Moldova* (cererea nr. 24802/18), prin care s-a dispus amânarea procedurii pentru șase luni, cu solicitarea informării privind evoluția procedurii naționale până la 16 septembrie 2026.

7. La 15 iunie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259¹ alin.(2) și se depune:

...

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cauza dată se află pe rolul Curții Supreme de Justiție în procedura de recurs din 29 decembrie 2025. Cererea de accelerare a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 12 iunie 2026, la mai puțin de șase luni de la primirea cauzei penale de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, cererea de accelerare nu corespunde art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, adică este inadmisibilă.

10. Completul de asemenea reține că starea de sănătate critică a lui Afanasie Izbaș, admiterea unei cereri de revizuire, precum și amânarea de către CtEDO a unei proceduri pendinte până la 16 septembrie 2026 pentru așteptarea examinării

cauzei după admiterea cererii de revizuire, constituie criterii care justifică examinarea ei cu prioritate.

11. Curtea Supremă de Justiție examinează cauzele într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței atunci când cauza este gata pentru decizie. Data soluționării recursului este deja programată pentru 18 august 2026.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea avocatului Andrei Stănilă cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-642/2025 în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru

Digitally signed by Negru Alexandru
Date: 2026.06.24 17:53:11 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

