



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ion Rusu, Vasile Corcodel și Vasile Ticu  
(art. 171 alin. (1) și (2) lit. b) și c) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-524/2024  
Nr. PIGD 1-19059645-01-Ira-24042024)*

|                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cererea de accelerare respinsă, întrucât nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

23 iulie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ion Rusu, Vasile Corcodel și Vasile Ticu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, din 23 martie 2021, Ion Rusu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (1) și (2) lit. b) și c) Cod penal și condamnat la opt ani de închisoare. Vasile Ticu și Vasile Corcodel au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal și condamnați la opt și, respectiv, cinci ani de închisoare. Instanța a încasat solidar de la inculpați în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 14.542 de lei. Acțiunea civilă a fost admisă parțial.

2. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2022, au fost respinse apelurile declarate de Ion Rusu, avocatul Maria Tetelea, în interesele lui Vasile Ticu, și de avocatul Valeriu Diaconov în interesele lui Vasile Corcodel.

3. La 18 martie 2024 și 20 februarie 2025, avocatul Ion Proca, în interesele lui Ion Rusu și, respectiv, avocatul Serghei Rusu, în interesele lui Vasile Corcodel, au depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4) și 6) Cod de procedură penală.

4. Cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 24 aprilie 2024 și repartizată judecătorului-raportor Stella Bleșceaga.

5. La 08 iulie 2026, avocatul Ion Proca a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului. El invocă faptul că, de la depunerea recursului a trecut o perioadă semnificativă, ceea ce prelungește starea de incertitudine.

6. La 22 iulie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

**MOTIVAREA INSTANȚEI**

7. Cauza dată se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 24 aprilie 2024. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent la Curtea Supremă de Justiție activează 11 judecători, iar opt funcții de judecător rămân vacante de mai mult de trei ani. Pe rolul Curții se află peste 2.900 de cauze penale. Unele recursuri în cauze cu persoane aflate în detenție au fost depuse încă în anul 2022.

8. Prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece condamnărilor le-a fost aplicată pedeapsa cu închisoarea. Totuși, cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei date înaintea cauzelor cu deținuți în care recursul a fost depus în anii 2022 sau 2023.

9. Faptul că recursul se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de peste doi ani este relevant pentru aprecierea duratei procedurii. Cu toate acestea, durata examinării cauzei nu constituie un motiv suficient pentru a justifica examinarea acesteia în afara rândului. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu s-au depus cereri de accelerare.

10. Potrivit practicii sale, Curtea Supremă de Justiție examinează cauzele penale într-o singură ședință, care este anunțată pe pagina web a instanței atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de avocatul Ion Proca cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-524/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Judecători

Digitally signed by Gribincea Vladislav  
Date: 2026.07.24 14:52:34 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova  
MOLDOVA EUROPEANĂ



Vladislav Gribincea

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru