



# **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

## **ÎN C H E I E R E** **cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Denis Oprea  
(art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal)

*Dosarul nr. Ira-1646/23*  
*Nr. PIGD: 1-19190847-01-Ira-28092023*

|                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cerere de accelerare respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice soluționarea ei în afara rîndului. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

30 iulie 2026

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Denis Oprea,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă

Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 01 octombrie 2020, Denis Oprea a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal. El a fost condamnat la 25 ani de închisoare. Acțiunea civilă și chestiunea cheltuielilor de judecată au fost soluționate.

2. Apel au declarat procurorul, avocatul inculpatului și avocatul succesorului victimei. Prin [decizia](#) Curții de Apel Bălți din 16 iunie 2023, au fost admise apelurile, casată parțial sentința și pronunțată o nouă hotărâre. Denis Oprea a fost recunoscut vinovat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 145 alin. (2) lit. j) Cod penal. El a fost condamnat la 18 ani de închisoare. A fost admisă cererea de încasare a cheltuielilor de asistență juridică. În rest, au fost menținute dispozițiile primei instanțe.

3. La 28 septembrie 2023, 09 septembrie 2024 și 24 martie 2025 avocații Tamara Boubătrîn și Ina Cepoi în interesul lui Denis Oprea, au depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 iunie 2023.

4. La 03 octombrie 2023, avocatul Sergiu Coptu în numele succesorului victimei a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 iunie 2023.

5. La 28 septembrie 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan. La 02 iulie 2024, prin [hotărârea nr. 387/25](#), Consiliul Superior al Magistraturii a eliberat din funcție judecătorul Anatolie Țurcan. La 01 noiembrie 2024, cauza a fost redistribuită completului de judecători format din Stella Bleșceaga, Ghenadie Eremciuc și Lilia Roic-Botezatu.

6. La 20 iulie 2026, avocatul Tamara Boubătrîn, în interesele lui Denis Oprea, a depus cerere de accelerare a judecării recursului. Ea susține că recursul se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de aproape trei ani, iar până la data înaintării cererii, recursul nu a fost examinat și nu a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea acestuia.

7. În susținerea cererii, avocatul arată că durata examinării recursului riscă să afecteze respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzei, cu atât mai mult cu cât inculpatul a fost condamnat la o pedeapsă de 18 ani închisoare.

Avocatul invocă că recursul înaintat se întemeiază pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor de către instanțele inferioare, iar admiterea acestui motiv ar putea determina casarea hotărârilor pronunțate și achitarea inculpatului. El susține că, în măsura în care recursul ar fi întemeiat, menținerea inculpatului în stare de detenție pe o perioadă atât de îndelungată, cauzată de tergiversarea examinării căii de atac, ar echivala cu o privare ilegală de libertate.

8. Avocatul solicită admiterea cererii și accelerarea procedurii de judecare a recursului.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259<sup>1</sup> alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din anul 2023. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent la Curtea Supremă de Justiție activează un număr redus de judecători, iar pe rolul Curții se află un volum mare de cauze penale. Unele recursuri în cauze cu persoane aflate în detenție au fost depuse încă în anul 2022. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate, minori și cauze de corupție.

11. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Afirmația făcută de Denis Oprea că se află în detenție nu este suficientă pentru a admite cererea de accelerare. De asemenea, nu există riscul expirării în curând a perioadei de detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. Dezacordul cu aprecierea probelor de către instanța de apel nu constituie temei pentru admiterea cererii de accelerare. În cadrul accelerării nu se examinează temeinicia recursului, ci doar existența unui pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei. Durata examinării cauzei nu constituie, un motiv suficient pentru a justifica examinarea acesteia cu prioritate

față de alte cauze aflate pe rolul instanței. Recursurile au fost fixate pentru examinarea admisibilității în trei ședințe de judecată. Ultima ședință a fost amânată pentru o perioadă nedeterminată. Potrivit practicii Curții Supreme de Justiție, atunci când cauza este gata pentru decizie, Curtea Supremă de Justiție publică această informație pe pagina web a instanței.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Tamara Boubătrîn cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1646/23 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Sergiu Stratan

Digitally signed by Negru Alexandru  
Date: 2026.07.30 18:40:00 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova  
MOLDOVA EUROPEANĂ

