



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Calin Golan

(art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-637/2024

Nr. PIGD 1-22176605-01-Ira-21052024)

Recurs inadmisibil – dezacordul cu neaplicarea art. 90 CP nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP.

30 iulie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Veaceslav Cernalev

Curtea de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Calin Golan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Vladislav Gribincea,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Calin Golan s-a născut în anul 1985 în r-nul Strășeni. El a fost apărat de avocații Rodica Șpac, Alina Ceban și Victoria Dodica.

2. Calin Golan a fost învinuit că a deținut ilegal, asupra sa, în scop de consum personal, substanța stupefiantă PVP, în cantitate totală de 0,503 de grame, în împrejurări neidentificate de organul de urmărire penală. La 23 iunie 2022, ora 16:45, cu ocazia percheziției corporale efectuate la plasarea sa în Izolatorul de Detenție Provizorie al Direcției de Poliție a municipiului Chișinău, au fost depistate și ridicate asupra sa un pachet de tip zip-lock conținând 19 pachetele din hârtie înfășurate în folie de staniol, precum și un pachetel din hârtie cafenie. Conform raportului de constatare tehnico-științifică din 26 septembrie 2022, substanța ridicată conține PVP obținut artizanal, în masă totală de 0,503 de grame, cantitate care, potrivit Listei substanțelor stupefiante și psihotrope depistate în trafic ilicit, se încadrează în categoria cantității mari. Fapta a fost încadrată în temeiul art. 217 alin. (3) lit. c) din Codul penal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală, în lipsa lui Calin Golan. El a fost anunțat în căutare prin încheierea din 13 mai 2023. (f.d. 125) La 08 septembrie 2023, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Calin Golan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de trei ani, de natura aceleia de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii, și anume în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, legate de primirea, păstrarea, prelucrarea, depozitarea, transportarea, vânzarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora. Instanța a încasat din contul lui Calin Golan și cheltuielile judiciare în mărime de 2.800 de lei. La individualizarea pedepsei, instanța a avut în vedere gravitatea redusă a infracțiunii, motivul comiterii acesteia, precum și persoana inculpatului, care și-a recunoscut vinovăția în faza urmăririi penale, însă ulterior s-a eschivat de la judecarea cauzei, nu are ocupație, anterior a mai comis infracțiuni, nu are domiciliu stabil și a fost anunțat în căutare. Instanța a apreciat că doar pedeapsa cu închisoarea pe un termen de un an de zile, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, poate asigura realizarea scopului pedepsei, respingând aplicarea art. 90 Cod penal.

4. La 25 octombrie 2023, avocatul Alina Ceban, în interesele lui Calin Golan, a depus apel, solicitând repunerea în termen a apelului, casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie aplicată o pedeapsă mai blândă. Avocatul a susținut că pedeapsa cu închisoarea pe un termen de un an este excesiv de severă și a fost individualizată cu încălcarea criteriilor prevăzute de art. 7 și art. 75 Cod penal. Instanța nu a ținut cont de circumstanțele atenuante, de recunoașterea vinovăției, căința sinceră, contribuirea la descoperirea infracțiunii și conduita inculpatului după comiterea faptei. Lipsa inculpatului de la ședințele de judecată l-a privat de posibilitatea examinării cauzei în procedura simplificată prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. A invocat că scopul pedepsei poate fi realizat fără executarea efectivă a închisorii.

5. La 06 noiembrie 2023, Calin Golan a depus apel, solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde. El a susținut că vina o recunoaște pe deplin.

6. La 21 decembrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelurile și a menținut sentința. Instanța a apreciat că, deși erau întrunite condițiile formale pentru aplicarea art. 90 Cod penal, suspendarea condiționată a executării pedepsei nu era justificată. Raportat la gravitatea faptei, circumstanțele cauzei și persoana inculpatului, care s-a eschivat de la judecarea cauzei, nu avea domiciliu stabil și a fost anunțat în căutare, scopul pedepsei nu putea fi realizat fără executarea efectivă a închisorii. Decizia motivată a fost pronunțată la 21 decembrie 2023.

7. La 15 februarie 2024, avocatul Victoria Dodica, în interesele lui Calin Golan a depus recurs, în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Ea solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie aplicată o pedeapsă mai blândă. Avocatul susține că instanța de apel a apreciat eronat probele referitoare la comportamentul inculpatului și posibilitatea reeducării acestuia fără executarea efectivă a pedepsei. Simpla neprezentare în ședințele de judecată nu justifică refuzul aplicării art. 90 Cod penal, cu atât mai mult cu cât inculpatul a recunoscut vina, a manifestat căință sinceră, a contribuit la descoperirea infracțiunii și a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, circumstanțe ce demonstrează că scopul pedepsei putea fi atins fără izolarea sa de societate. Motivarea instanței de apel privind necesitatea prevenirii comportamentului ilegal al altor persoane este formală și neîntemeiată, iar aplicarea art. 90 Cod penal reprezintă o modalitate de executare a pedepsei, nu o liberare de răspundere penală.

8. La 21 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nimeni nu a depus referință.

9. Urmărirea penală a fost pornită la 01 noiembrie și s-a terminat la 25 noiembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 02 decembrie 2022 - 08 septembrie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 31 octombrie și 21 decembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 21 mai 2024.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 21 decembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 15 februarie 2024. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de două luni de zile, recursul a fost înaintat în termen.

11. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

12. Recurenta a depus recursul în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Acest temei se referă la faptul că hotărârile sunt arbitrare sau se bazează pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor. Recurenta nu și-a fundamentat în niciun fel acest argument prin prisma temeiului invocat și nici nu a indicat aprecierea căror probe concrete este vădit nerezonabilă. Ea își exprimă dezacordul cu pedeapsa stabilită și solicită aplicarea în privința lui Calin Golan a pedepsei neprivative de libertate cu aplicarea art. 90 Cod penal. Interpretarea sistemică a temeiurilor de recurs sugerează că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. O interpretare care ar permite examinarea motivării pedepsei conform pct. 6) ar face ca pct. 5) să devină inaplicabil, ceea ce este inadmisibil. Prin urmare, recursul va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

13. Temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală există exclusiv atunci când pedeapsa stabilită de instanță nu respectă limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă. Apărarea nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a stabilit pedeapsa. Completul de judecată reține că pedeapsa a fost stabilită în limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă, iar alegerea tipului pedepsei și a modalității de executare a acesteia, inclusiv aplicarea art. 90 Cod penal, intră în discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 5) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru individualizarea pedepsei aplicate. Asemenea argumente nu au fost invocate în recurs. Prin urmare, recursul este inadmisibil, deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală (decizia nr. [1ra-754/2024](#), § 50).

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Victoria Dodica, în interesele lui Calin Golan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Digitally signed by Bleșceaga Stella
Date: 2026.07.31 16:39:32 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Alexandru Negru