



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Tatiana Pașcovschi

(art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-555/2023

Nr. PIGD 1-21102958-01-Ira-07042023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 și declarat inadmisibil în temeiul art. 432 alin. (2) pct. 5) CPP; Încetarea eronată a procesului penal în baza amnistiei, în locul pronunțării unei sentințe de condamnare și liberare de pedeapsă, nu justifică admiterea recursului, deoarece nu ar produce efecte practice, iar problema juridică invocată în recurs nu mai este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței.

03 septembrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Ion Dadu

Instanța de apel: Alexandru Spoială, Mihail Diaconu, Dorin Dulghieru

Textul corespunde originalului

Examinând recursul în cauza penală privind învinuirea Tatiane Pașcovshi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoaca,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Tatiana Pașcovshi s-a născut în anul 1984 în mun. Chișinău și a fost apărată de avocatul Ion Modval. Ea a fost învinuită că, împreună și de comun acord cu mai multe persoane în privința cărora cauza a fost disjunsă, a contribuit la confecționarea unui certificat medical fals, iar ulterior l-a deținut și folosit până la 08 aprilie 2021, ora 01:10, când l-a prezentat la PTF Leușeni pentru a i se permite intrarea în țară. Aceste acțiuni au fost calificate în baza art. 42 alin. (2), (5), 362 alin. (2) lit. b) Cod penal.

2. Cauza a fost examinată în procedura prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. Prin [sentința](#) Judecătoriei Hîncești, sediul Central, din 17 august 2022. Tatiana Pașcovshi a fost recunoscută vinovată și procesul penal încetat în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia.

3. Sentința a fost contestată cu apel de către procurorul Irina Codreanu. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2022 a fost admis apelul, casată total sentința și pronunțată o nouă hotărâre prin care procesul penal a fost încetat în legătură cu intervenirea amnistiei.

4. La 27 ianuarie 2023, procurorul Dorina Tăut a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală, în care solicită remiterea cauzei la rejudecare, susținând că instanțele au încetat greșit procesul penal în temeiul amnistiei.

5. La 07 aprilie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recursul declarat, însă nu a primit vreo referință.

6. Urmărirea penală a fost desfășurată în perioada 13 mai – 05 iulie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 09 iulie 2021 – 17 august 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 11 octombrie – 07 decembrie 2022. La 07 aprilie 2023, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

7. În perioada 07 aprilie 2023 – 04 mai 2026, cauza s-a aflat în procedură la judecători care au demisionat sau a căror transfer temporar a încetat. La 04 mai 2026, cauză a fost repartizată judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeiuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;

...

16) norma de drept aplicată în hotărârea atacată contravine unei hotărâri de aplicare a aceleiași norme date anterior de către Curtea Supremă de Justiție.”

9. Prevederile relevante ale Legii nr. 243/2021, privind amnistia sunt următoarele:

„Art. 2. – (1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

...

(3) Încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.”

15. Articolul 107 alin. (1) Cod penal, prevede următoarele:

„Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 18 ianuarie 2023. Recursul a fost declarat pe 27 ianuarie 2023. Având în vedere că, la ziua depunerii, termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

11. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele

invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

12. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referea la motivarea deciziei instanței de apel și aplicarea unei pedepse contrar legii. Procurorul consideră că instanța de fond a greșit când a încetat procesul penal. În opinia sa, instanța trebuia să pronunțe o sentință de condamnare și apoi să aplice amnistia și să libereze condamnată de pedeapsa penală. Acest argument se subscrie temeiului de la art. 427 alin. (1) pct. 16) Cod de procedură (deciziile nr. [1ra-688/2022](#), [1ra-1690/2022](#), [1ra-38/2023](#)).

13. Amnistia poate produce trei efecte: înlăturarea răspunderii penale, înlăturarea pedepsei penale și reducerea sau comutarea pedepsei. Fiecare dintre aceste efecte se aplică în funcție de etapa procesului penal. Înlăturarea răspunderii se aplică în timpul urmăririi penale (conform art. 275 pct. 4 și art. 285 alin. (2) Cod de procedură penală). Înlăturarea pedepsei se aplică în instanța de judecată, inclusiv în apel (conform art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală). Reducerea sau comutarea pedepsei se aplică după rămânerea definitivă a hotărârii și punerea ei în executare (art. 469 Cod de procedură penală). La etapa judecării cauzei în instanța de fond și de apel, unica soluție posibilă este emiterea unui sentințe de condamnare și de liberare de pedeapsă penală, după cum prevede art. 389 Cod de procedură penală (încheierea nr. [1ra-372/2023](#), § 17). Prin urmare, soluția din decizia contestată este eronată.

14. Deși instanțele ierarhic inferioare nu au stabilit pedeapsa pentru infracțiunea comisă și au încetat procesul penal în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia, această omisiune nu este suficientă pentru casarea deciziei (încheierea nr. [1ra-372/2023](#), § 18). Din motivarea instanței de apel rezultă că vinovăția inculpatei în comiterea infracțiunii respective a fost constatată. Completul este de acord cu procurorul că instanța trebuia să emită o hotărâre de condamnare și liberare de pedeapsă, nu una de încetare. Practica Curții Supreme de Justiție în această materie a fost clarificată după decizia instanței de apel (decizia nr. [1ra-303/24](#)). Indiferent de hotărârea adoptată, inculpatul oricum ar fi fost liberat de pedeapsa penală, iar încetarea procesului nu a afectat cu nimic dreptul eventual de a solicita despăgubiri pentru fapta comisă. În asemenea circumstanțe, recursul este inadmisibil, deoarece, chiar dacă ar fi admis, nu ar produce efecte practice, iar problema juridică invocată în recurs nu mai este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1ra-64/24](#), § 73).

15. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, în numele legii

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Dorina Tăut împotriva deciziei
Curtii de Apel Chișinău din 07 decembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Digitally signed by Gribincea Vladislav
Date: 2026.09.03 18:17:52 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Vladislav Gribincea



Judecători

MOLDOVA EUROPEANĂ

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru