



**CURTEA SUPRĂMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E
cu privire la recurs

învinuirea lui

Egor Ivanov

(art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1626/2023

1-21120821-01-1ra-25092023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023, admis în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) CPP; Amnistia nu se aplică față de persoanele condamnate pentru infracțiuni grave sau amnistiate anterior.

10 septembrie 2026

Au judecat anterior cauza judecătoreii

Prima instanță: Natalia Foma

Instanța de apel: Viorel Pușcaș, Oleg Moraru, Dumitru Pușca

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Egor Ivanov, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Sergiu Stratan,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

PARTEA INTRODUCATIVĂ

1. Egor Ivanov s-a născut în anul 2001 în r-nul Rîșcani. El a fost învinuit de săvârșirea a două episoade de huliganism, în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal. Egor Ivanov a fost apărat de avocatul Denis Duca.

2. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 29 decembrie 2022, Egor Ivanov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, la doi ani de închisoare. În temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia, acesta a fost liberat de executarea pedepsei.

3. La 25 mai 2023, Curtea de Apel Bălți a admis apelul, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre în partea pedepsei. Lui Egor Ivanov i-a fost aplicată pedeapsă în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal de un an închisoare pentru fiecare episod. În temeiul Legii nr. 243/2021, Egor Ivanov a fost liberat de executarea pedepselor aplicate. În rest, a fost menținută sentința.

4. La 25 iulie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Liliana Pasat, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Ea solicită casarea deciziei și trimiterea cauzei la rejudecare.

5. Urmărirea penală în cauza penală nr. 2021040766 a fost pornită la 07 iunie 2021 și cauza nr. 2021040781 – la 10 iunie 2021. La 10 iunie 2021, cauzele au fost conexe, cu numărul de înregistrare 2021040766. Prin ordonanța din 30 iulie 2021, din cauza penală nr. 2021040766 a fost disjunsă cauza nr. 2021040978. Urmărirea penală în cauza nr. 2021040766 s-a terminat la 30 iulie 2021 și în cauza nr. 2021040978 la 28 martie 2022. La 27 mai 2022, instanța de judecată a dispus conexarea cauzelor. Prima instanță a examinat cauza în perioada 11 august 2021 – 29 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 06 februarie și 25 mai 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 septembrie 2023.

6. Egor Ivanov a fost condamnat în mai multe cauze penale. Prin sentința [Judecătoriei Bălți, sediul Central](#), din 24 martie 2022 și decizia [Curtii de Apel Bălți](#) din 20 decembrie 2022, în privința lui Egor Ivanov a fost aplicată Legea nr. 243/2021 privind amnistia. La 03 mai 2022, [Judecătoria Edinet](#) l-a condamnat în

baza art. 188 alin. (2) lit. c), d), e), 85 Cod penal la șapte ani de închisoare.

ÎN FAPT

7. Egor Ivanov a fost învinuit că, la 28 aprilie 2021, aproximativ la ora 21:30, aflându-se în loc public, fiind în stare de ebrietate și acționând din intenții huliganice, cu o obrăznicie deosebită și agresivitate excesivă, a inițiat, fără motiv, un conflict cu Alexandr Puzic. Acesta a numit victima cu cuvinte obscene, i-a solicitat țigări și a încercat să-l lovească, însă a fost oprit de Bogdan Gîrla. Ulterior, împreună cu Nichita Ivanov și Igor Velicico, el a continuat acțiunile huliganice și i-au aplicat lui Alexandr Puzic multiple lovituri în diferite regiuni ale corpului, cauzându-i echimoze și excoriații pe față, calificate drept vătămări corporale neînsemnate. De asemenea, cei trei au aplicat lovituri lui Bogdan și Vitalie Gîrla, cauzându-le dureri fizice. Fapta a fost încadrată conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

8. Tot el, la 05 iunie 2021, aproximativ la ora 23:00, aflându-se în loc public, acționând împreună cu alte persoane neidentificate, din intenții huliganice, a inițiat un conflict cu părțile vătămate Vladimir Fetescu, Evgheni Sorocatîi și Evgheni Iasico. În timpul conflictului, victimelor le-au fost aplicate multiple lovituri, lui Evgheni Iasico i-au fost cauzate vătămări corporale ușoare, iar lui Evgheni Sorocatîi – vătămări corporale neînsemnate. Fapta a fost încadrată conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

9. La 29 decembrie 2022, prin sentința [Judecătoriei Bălți, sediul Central](#), Egor Ivanov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor:

Infracțiunea	Pedeapsa	Pedeapsa cu aplicarea art. 84 alin. (1) CP
art. 287 alin. (2) lit. b) CP	un an de închisoare	doi ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis
art. 287 alin. (2) lit. b) CP	un an de închisoare	
În baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia, Egor Ivanov a fost liberat de executarea pedepsei.		
De la inculpat s-au încasat în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 1.152 de lei.		

10. La 12 ianuarie 2023, procurorul Rodica Cazacu a declarat apel. Ea a solicitat casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei hotărâri noi prin care lui Egor Ivanov să-i fie aplicată pedeapsă de câte un an închisoare pentru cele două infracțiuni comise. Conform art. 84 alin. (1), (4) Cod penal, inclusiv prin cumul parțial cu pedeapsa stabilită prin sentința din 03 mai 2022, ea a cerut stabilirea pedepsei definitive de opt ani și șase luni de închisoare. Procurorul a invocat aplicarea neîntemeiată a amnistiei, din motiv că Egor Ivanov a fost deja liberat de

executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021. Prin urmare, prima instanță nu putea aplica în mod repetat prevederile acestei legi. De asemenea, inculpatul a fost condamnat în baza art. 188 alin. (2) lit. c), d), e) Cod penal, iar amnistia nu poate fi aplicată persoanelor condamnate anterior pentru infracțiuni intenționate grave.

11. La 25 mai 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul din alte motive, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre în latura pedepsei. Lui Egor Ivanov, considerat condamnat în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa de un an de închisoare pentru fiecare episod. Conform art. 107 Cod penal și art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, Egor Ivanov a fost liberat de executarea pedepselor în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. În rest, a fost menținută sentința. Instanța a stabilit că restricția prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. g) din Lege se aplică dacă persoana a fost condamnată pentru o infracțiune intenționată și absolvită de pedeapsă în temeiul unui act de amnistie anterior adoptării Legii nr. 243/2021. Deoarece inculpatului i-a fost aplicată amnistia anterior în baza aceleiași legi, restricția nu se aplică. Legea nu prevede impedimente pentru aplicarea repetată a aceluiași act de clemență. De asemenea, amnistia se exclude dacă persoana a fost condamnată pentru o infracțiune gravă anterior adoptării Legii nr. 243/2021. Inculpatul a fost condamnat pentru tâlhărie prin sentința din 03 mai 2022, ulterior adoptării legii privind amnistia. Prin urmare, această condamnare nu reprezintă un impediment pentru aplicarea amnistiei în prezenta cauză. Prima instanță greșit a stabilit o pedeapsă definitivă de doi ani de închisoare pentru concurs de infracțiuni și a aplicat ulterior amnistia asupra pedepsei rezultate prin cumul. Conform art. 9 din Legea nr. 243/2021, în caz de concurs de infracțiuni, instanța are obligația de a verifica posibilitatea liberării de pedeapsă separat, pentru fiecare infracțiune în parte și nu asupra pedepsei definitive. Decizia motivată a fost pronunțată la 06 iulie 2023.

12. La 26 iulie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Liliana Pasat, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Ea solicită trimiterea cauzei la rejudecare. Recurenta susține că, potrivit art. 6 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 243/2021, prevederile actului de amnistie nu sunt aplicabile persoanei care a beneficiat anterior, în tot sau în parte, de un act de amnistie pentru săvârșirea unei alte infracțiuni. Condamnatul a beneficiat anterior de prevederile aceleiași legi. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2022, în privința acestuia a fost aplicată amnistia. Această împrejurare constituie un impediment legal pentru aplicarea repetată a amnistiei. De asemenea, prin sentința din 03 mai 2023, inculpatul a fost condamnat în baza art. 188 alin. (2) lit. c), d), e) Cod penal la șapte ani de închisoare. Tâlhăria este o infracțiune gravă, iar art. 6 alin. (1) lit. a¹⁾ din Legea nr. 243/2021 exclude aplicarea amnistiei persoanelor condamnate anterior pentru infracțiuni intenționate grave.

13. La 27 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. Referințe nu au fost depuse.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023, era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;”

15. Prevederile relevante ale [Legii nr. 243/2021](#) sunt următoarele:

„Art. 6. – (1) Prevederile art. 1–5 nu se aplică persoanei:

...

a¹) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;

...

g) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei alte infracțiuni;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 06 iulie 2023. Recursul a fost declarat pe 26 iulie 2023. Având în vedere termenul de 30 de zile pentru declararea recursului, acesta a fost declarat în termen.

17. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică „legalitatea hotărârii atacate” doar „în limitele invocate în recurs”. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (deciziile nr. [1ra-1520/2023](#), § 56; nr. [1ra-325/2024](#), § 25).

18. Curtea Supremă de Justiție a stabilit că amnistia nu poate fi aplicată repetat persoanei inculcate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție, dacă aceasta a fost absolvită anterior de pedeapsă în temeiul amnistiei (deciziile nr. [1ra-1099/2023](#), nr. [1ra-786/2023](#), nr. [1ra-1404/2023](#)). Scopul art. 6 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 243/2021 este prevenirea recurgerii repetate la mecanisme de clemență penală în privința aceluiași persoane și evitarea transformării amnistiei într-un mecanism de

evitare repetată a executării pedepselor penale. Curtea a subliniat că legea amnistiei care a determinat anterior absolvirea de pedeapsă este irelevantă. Criteriul decisiv este dacă persoana a fost anterior absolvită de pedeapsă în temeiul amnistiei (decizia nr. [1ra-1404/2023](#), § 23). Atunci când mai multe fapte prejudiciabile comise de aceeași persoană cad sub incidența legii amnistiei și nu există o absolvire de pedeapsă pentru niciuna dintre ele, este responsabilitatea și discreția persoanei interesate de a avea o opțiune privind momentul aplicării amnistiei și de a informa instanțele despre ea. Din momentul absolvirii de pedeapsă în cadrul unei cauze, absolvirea repetată în altă cauză devine imposibilă. Anume din acest motiv, inculpatul poate cere instanței de judecată să nu-i fie aplicat actul de amnistie atunci când în privința acestuia există alte cauze penale (decizia nr. [1ra-1099/2023](#), § 23).

19. Egor Ivanov a fost anterior liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia pentru altă infracțiune intenționată (vezi para. 6). Prin urmare, potrivit art. 6 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 243/2021, el nu mai poate beneficia ulterior de aplicarea amnistiei.

20. Curtea Supremă de Justiție a statuat că amnistia nu se aplică persoanei condamnata anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoarea (vezi [nr. 1ra-782/2023](#) para.27). La 03 mai 2022, Egor Ivanov a fost condamnat prin sentința [Judecătorei Edinet](#) în baza art. 188 alin. (2) lit. c), d), e) Cod penal, ce se califică ca infracțiune gravă. Prin urmare, potrivit art. 6 alin. (1) lit. a¹) din Legea nr. 243/2021, el nu putea beneficia de amnistie nici din acest motiv.

21. Erorile de mai sus au influențat soluția adoptată. Eroarea identificată este una de aplicare a legii și nu necesită administrarea de probe suplimentare sau reexaminarea situației de fapt, aceasta poate fi înlăturată direct în recurs, fără convocarea părților în ședință și remiterea cauzei la rejudecare (decizia nr. [1ra-1737/2022](#), § 30).

22. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. a) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul procurorului Liliana Pasat;

Casează integral decizia Curții de Apel Bălți din 25 mai 2023 și, în partea aplicării față de Egor Ivanov a actului de amnistie, sentința Judecătorei Bălți, sediul Central din 29 decembrie 2022, și, în această parte, pronunță o nouă hotărâre prin care:

a) exclude aplicarea față de Egor Ivanov a Legii nr. 243/2021 cu privire la amnistie și liberarea acestuia de la executarea pedepsei penale;

b) menține în rest dispozițiile sentinței.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Sergiu Stratan

Digitally signed by Chirtoacă Leonid
Date: 2026.09.11 13:08:50 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Leonid Chirtoacă