



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Andrei Zaloznîi

(art. 186 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-275/2024
Nr. PIGD 1-22190468-01-Ira-29022024)*

Recurs inadmisibil; Cauza examinată conform procedurii simplificate se soluționează de curtea de apel prin decizie irevocabilă; Conform legii, asemenea decizii nu pot fi contestate cu recurs. Faptul că curtea de apel a examinat cauza potrivit procedurii apelului și a menționat că decizia se contestă cu recurs nu poate lipsi de efect Legea 83/2023.

17 septembrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Ion Volcovschi

Instanța de apel: Ștefan Starciuc, Grigori Colev, Dmitri Fujenco

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Andrei Zaloznîi, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Andrei Zaloznîi s-a născut în 2006 în r. Cimișlia. El a fost apărat de avocatul Andrei Cojocaru.

2. Andrei Zaloznîi a fost învinuit că, împreună și prin împărțirea rolurilor cu alte două persoane minore, la 11 aprilie 2022, în intervalul de timp 00:35-00:54, a pătruns în încăperea ce aparținea SRL „IP Videoteh” situat în or. Cimișlia, și au sustras pe ascuns bunuri în valoare totală de 8.974 de lei, cauzând părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile. Acțiunile lui Andrei Zaloznîi au fost încadrate în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

3. Cauza penală a fost examinată în prima instanță în procedura simplă prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. La 11 aprilie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, l-a liberat pe Andrei Zaloznîi de răspundere penală în conformitate cu art. 54 Cod penal. Andrei Zaloznîi a fost obligat, pînă la atingerea majoratului, de a urma un curs de reabilitare psihologică și de a participa la un program probațional. Instanța a stabilit că corectarea lui Andrei Zaloznîi este posibilă fără a fi supus răspunderii penale, deoarece el a săvârșit pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă, la momentul săvârșirii faptei era minor, neavînd împliniți 15 ani, a recunoscut vina, sincer s-a căit și a contribuit la descoperirea infracțiunii.

4. La 26 aprilie 2023, procurorul Sergiu Pașcaneanu a declarat apel, prin care a solicitat casarea sentinței și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care Andrei Zaloznîi să fie condamnat la muncă neremunerată în folosul comunității. Procurorul a indicat că consilierul de probațiune în referatul prezentențial a arătat că perspectivele de integrare ale lui Andrei Zaloznîi sunt minime. Minorul anterior a fost implicat în fapte ilicite. El nu a finalizat treapta gimnazială și nu este supravegheat de mamă. Acesta are timp liber neorganizat și probabilitatea repetării săvârșirii unor noi infracțiuni este sporită.

5. Cercetarea judecătorească în instanța de apel a început la 01 noiembrie 2023 (f.d. 240-242, vol. 1). La 14 decembrie 2023, Curtea de Apel Comrat a admis apelul, a casat total sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care a încetat procesul penal în privința lui Andrei Zaloznîi în temeiul art. 54 Cod penal. Andrei Zaloznîi a fost obligat, pînă la atingerea majoratului, de a urma un curs de reabilitare psihologică și de a participa la un program probațional. Instanța de

apel și-a motivat hotărârea prin omisiunea primei instanțe de a înceta procesul penal așa cum cere art. 391 alin. (1) pct. 7) Cod de procedură penală.

6. La 12 februarie 2024, procurora Lilia Sîrbu a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 5), 6) Cod de procedură penală. Ea a solicitat casarea deciziei și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel. În susținerea recursului au fost invocate argumente similare apelului (vezi para. 4).

7. Urmărirea penală a fost desfășurată în perioada 10 mai – 26 decembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 23 decembrie 2022 - 11 aprilie 2023. Curtea de apel a examinat cauza între 14 iunie – 14 decembrie 2023. La 29 februarie 2024, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Recursul a fost înaintat în mai puțin de două luni de la decizia curții de apel, adică a fost depus în termen.

9. Cauza penală a fost examinată în prima instanță în procedura prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. La data depunerii apelului, sentința primei instanțe putea fi contestată cu apel. Potrivit articolului IV alin. (2) din Legea [nr. 83/2023](#), urmau a fi examinate conform procedurii apelului doar cauzele în care instanța de apel a început cercetarea judecătorească până la 02 august 2023. Celelalte apeluri trebuiau examinate conform procedurii recursului.

10. Până la 02 august 2023, cercetarea judecătorească în curtea de apel încă nu începuse. Aceasta a început la 01 noiembrie 2023 (vezi para. 5). Prin urmare, Legea nr. 83/2023 a devenit incidentă, iar cauza urma a fi examinată de curtea de apel potrivit procedurii recursului. Faptul că curtea de apel a examinat cauza potrivit procedurii apelului și a menționat că decizia sa poate fi contestată cu recurs nu poate lipsi de efect o lege. Mai mult, având în vedere procedura și obiectul examinării în apel și în recursul depus în temeiul art. 444 Cod de procedură penală, această eroare nu a afectat cu nimic drepturile condamnatului (încheierea nr. [1ra-205/2026](#), §§ 20-22).

11. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia curții de apel a devenit irevocabilă la data pronunțării. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor care urmau a fi pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Decizia Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2023 nu mai poate fi contestată prin căi ordinare de atac. Prin urmare, cererea dată reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege. După cum prevede art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, o asemenea cerere de recurs este inadmisibilă.

12. Având în vedere confuzia cu privire la calea de atac creată de instanța de apel, completul explică suplimentar recurentului că, temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală vizează exclusiv aplicarea

unei pedepse în afara limitelor legale, critică ce nu a fost invocată în recurs. Simplul dezacord al acuzării cu soluția instanței, care beneficiază de marjă de apreciere la aplicarea art. 54 alin. (2) Cod penal, nu constituie o încălcare a legii. Prin urmare, dacă recursul nu ar fi fost declarat inadmisibil prin art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, el ar fi fost declarat inadmisibil prin pct. 3), deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală (decizia nr. [1ra-754/2024](#), § 50).

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Sîrbu, împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Judecători

Digitally signed by Gribincea Vladislav
Date: 2026.09.17 17:02:24 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Stella Bleșceaga
Leonid Chirtoacă

Vladislav Gribincea