

**Republica Moldova**  
**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**  
**Î N N U M E L E L E G I I**

**08 august 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Guzun Ion și Alerguș Constantin,

examinând cererea înaintată de președintele Judecătoriei Botanica, Gafton Luiza, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Demidiuc Vladimir**,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Botanica, Gafton Luiza, a înaintat o cerere adresată Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, prin care solicită strămutarea cauzei penale în privința lui **Demidiuc Vladimir Stepan** din Judecătoria Botanica într-o altă instanță egală în grad, invocând că s-a constatat că inculpatul Demidiuc Vladimir Stepan este angajat al organizației de pază „Bercut – Grup” SRL, în temeiul Ordinului nr. 13 ef din 01 martie 2014, care în baza Contractului, nr. 11 din 10 februarie 2014, prestează servicii de pază fizică și tehnică a sediului și personalului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, totodată judecătorul Balan Gheorghe împreună cu toți judecătorii, conform Anexei la acest contract, sunt beneficiari al acestor servicii în temeiul cartelei nr. 0613.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Legea are în vedere numai acele cazuri de schimbare a competenței teritoriale de la o instanță la alta, dacă aceasta este legată de posibilitatea soluționării operative, obiective și complete a cauzei penale.

Colegiul penal consideră, că motivele menționate în cerere, nu constituie temei de strămutare a cauzei penale date.

Concomitent, instanța de recurs atenționează asupra faptului, că instanța de judecată urmează să ia toate măsurile prevăzute de lege în vederea netergiversării judecării cauzei și adoptării hotărârii în strictă conformitate cu legea.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 42, 48-49

**D E C I D E:**

Respinge cererea înaintată de președintele Judecătoriei Botanica, Gafton Luiza, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Demidiuc Vladimir**.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ion Guzun

Constantin Alerguș