



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Nicolae Burduh

(art. 264 alin. (5) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-23/2024

Nr. PIGD 1-21188501-01-Ira-12012024)

Recurs inadmisibil; Cauza examinată conform procedurii simplificate se soluționează de curtea de apel prin decizie irevocabilă. Conform legii, asemenea decizii nu pot fi contestate cu recurs. Faptul că curtea de apel a examinat cauza potrivit procedurii apelului și a menționat că decizia se contestă cu recurs nu poate lipsi de efect Legea 83/2023.

17 septembrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Sergiu Godorogea

Curtea de apel: Dumitru Pușca, Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Nicolae Burduh,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Nicolae Burduh s-a născut în anul 1967 în raionul Drochia. El a fost apărut de avocații Igor Ciuru și Dorian Pîcălău.

2. Nicolae Burduh a fost învinuit că, la 08 februarie 2021, aproximativ la ora 07:45, conducând automobilul „Volkswagen Passat”, pe traseul M-5, în apropierea satului Răcăria, raionul Rîșcani, km 106+240 m, în direcția municipiului Edineț, având în calitate de pasageri pe Nadejda Scripcaru și Ecaterina Serjantu, nu a ținut seama de starea psihofiziologică ce influențează atenția și reacția și de situația rutieră, a pierdut controlul asupra automobilului și a ieșit pe banda destinată circulației în sens opus, unde s-a tamponat frontal cu automobilul „Audi A-6”, condus regulamentar din sens opus de Artiom Rabadji, care îl avea în calitate de pasager pe Igor Dușceac. În urma accidentului, Nadejda Scripcaru a decedat la fața locului, Ecaterina Serjantu a decedat la spital, Igor Dușceac a suferit vătămări corporale medii, iar Artiom Rabadji – vătămări corporale ușoare. Acțiunile lui Nicolae Burduh au fost încadrate în baza art. 264 alin. (5) Cod penal.

3. În prima instanță, cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. Prin [sentința](#) Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, din 08 iunie 2023, Nicolae Burduh a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate și condamnat la cinci ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de cinci ani. La individualizarea pedepsei, instanța a reținut circumstanțele privind recunoașterea vinovăției și căința sinceră, lipsa circumstanțelor agravante, săvârșirea infracțiunii din imprudență, că inculpatul are loc permanent de trai și de muncă, se caracterizează pozitiv, are la întreținere două persoane, a reparat prejudiciile materiale și morale, iar partea vătămată și succesorii părților vătămate nu au pretenții de ordin material și moral, solicitând aplicarea unei pedepse neprivative de libertate.

4. La 15 iunie 2023, procurorul Olga Gaugaș a contestat sentința cu apel. Ea a solicitat casarea acesteia în partea pedepsei și condamnarea lui Nicolae Burduh

la șase ani și opt luni de închisoare, fără aplicarea art. 90 Cod penal. Acuzarea a invocat gravitatea infracțiunii și urmările acesteia – decesul a două persoane și vătămarea altor două, precum și faptul că inculpatul a fost condamnat anterior pentru o infracțiune similară. De asemenea, procurorul a susținut că prima instanță a ignorat comportamentul inculpatului după săvârșirea infracțiunii și faptul că acesta anterior a fost sancționat contravențional de 25 de ori pentru încălcări în domeniul circulației rutiere.

5. Cauza penală a fost examinată de Curtea de Apel Bălți în perioada 29 iunie – 07 noiembrie 2023. Prin încheierea din 20 iulie 2023, prima ședință de judecată a fost stabilită pentru 03 octombrie 2023 (f.d.69, vol. IV). Ședința din 03 octombrie 2023 a fost amânată (f.d. 91, vol. IV). Cercetarea judecătorească în instanța de apel a început la 07 noiembrie 2023 (f.d. 93–94, vol. IV).

6. La 07 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul, a casat parțial sentința și a exclus aplicarea art. 90 Cod penal. Instanța de apel a reținut gravitatea infracțiunii și consecințele acesteia, soldate cu decesul a două persoane și vătămarea altor două, condamnarea anterioară a inculpatului pentru o infracțiune similară și încălcările repetate ale regulilor de circulație rutieră. Aceasta a considerat că aplicarea art. 90 Cod penal nu asigură atingerea scopului pedepsei penale.

7. La 03 ianuarie 2024, condamnatul Nicolae Burduh și avocatul Dorian Pîcălău au contestat cu recurs decizia instanței de apel, invocând temeiul prevăzut la art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Recurenții au solicitat casarea deciziei și menținerea sentinței primei instanțe, invocând caracterul arbitrar al deciziei și aprecierea vădit nerezonabilă a circumstanțelor relevante pentru individualizarea pedepsei.

8. La 23 decembrie 2024, avocatul Dorian Pîcălău, în interesele condamnatului, a depus cerere de completare a recursului, invocând suplimentar datele ce caracterizează pozitiv persoana condamnatului, inclusiv demersul colectivului de muncă semnat de 148 de persoane, precum și acte privind starea de sănătate și dizabilitatea de grad mediu a condamnatului. Apărarea a reiterat repararea integrală a prejudiciului și lipsa pretențiilor din partea succesorilor victimelor și a părții vătămate, solicitând, în baza acestor circumstanțe, admiterea recursului și menținerea sentinței primei instanțe.

9. Urmărirea penală a fost pornită la 08 februarie 2021 și s-a terminat la 22 decembrie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 23 decembrie 2021 - 08 iunie 2023. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 29 iunie – 07 noiembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 12 ianuarie 2024.

10. La 12 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nu a primit vreo referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Până la 02 august 2023, sentințele emise conform procedurii prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală puteau fi atacate cu apel sau recurs, în funcție de pedeapsa maximă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă. Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02 august 2023), a modificat acest aspect, prevăzând că aceste sentințe se atacă doar cu recurs. Articolul IV alin. (2) al acestei legi prevede următoarele:

„(2) Cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.”

12. La data deciziei curții de apel, articolul 437 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs:

...

1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală;”

13. Art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală prevede:

„Curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.”

14. Art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală prevede:

„Hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia, când cauza a fost rejudecată de către instanța de recurs, după admiterea recursului.”

15. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele.

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Această cauză penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. La data depunerii apelului procurorului, 15 iunie 2023, sentința primei instanțe putea fi contestată cu apel.

17. Potrivit articolului IV alin. (2) din [Legea nr. 83/2023](#), urmau a fi examinate conform procedurii apelului doar cauzele în care instanța de apel a început cercetarea judecătorească până la 02 august 2023. Celelalte apeluri trebuiau examinate conform procedurii recursului.

18. Până la 02 august 2023, cercetarea judecătorească în Curtea de Apel Bălți încă nu începuse. Prin încheierea din 20 iulie 2023, apelul procurorului a fost primit în procedură, iar prima ședință de judecată a fost stabilită pentru 03 octombrie 2023. Potrivit procesului-verbal al ședinței aceasta a fost amânată pentru 07 noiembrie 2023 (f.d. 91, vol. IV), dată la care cauza a fost examinată (f.d. 93-94, vol. IV). Decizia motivată a fost pronunțată la 13 decembrie 2023 (f.d. 95, vol. IV). Prin urmare, Legea nr. 83/2023 a devenit incidentă, iar cauza urma să fie examinată de Curtea de Apel Bălți potrivit procedurii recursului.

19. Faptul că Curtea de Apel Bălți a examinat cauza potrivit procedurii apelului, nu poate lipsi de efect Legea nr. 83/2023. Mai mult, având în vedere procedura și obiectul examinării în apel și în recursul depus în temeiul art. 444 Cod de procedură penală, această eroare nu a afectat cu nimic drepturile condamnatului (încheierea nr. [Ira-205/2026](#), para. 22).

20. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia Curții de Apel Bălți a devenit irevocabilă la data pronunțării. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Prin urmare, recursul declarat de Nicolae Burduh și avocatul Dorian Pîcălău reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege. O asemenea cerere de recurs este inadmisibilă.

21. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul condamnatului Nicolae Burduh și avocatului Dorian Pîcălău împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Digitally signed by Stratan Sergiu
Date: 2026.09.17 17:33:46 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Sergiu Stratan