



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Ghenadie Sîrbu

(art. 179 alin. (2), art. 151 alin. (2), lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-634/2024
Nr. PIGD 1-22032230-01-Ira-21052024)*

Recurs tardiv. Condamnatul a primit decizia motivată la penitenciar, iar angajarea unui alt avocat, după expirarea termenului de recurs, nu determină curgerea unui nou termen.

24 septembrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Svetlana Colun

Curtea de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Ghenadie Sîrbu, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Ghenadie Sîrbu s-a născut în anul 1960 în r-nul Căușeni. El a fost apărât de avocații Ion Oboroceanu și Petru Duluța.

2. Ghenadie Sîrbu a fost învinuit că, la 05 decembrie 2021, în jurul orei 20:00, a pătruns ilegal, fără permisiunea locatarilor, în domiciliul lui Uliana Grecu din satul Chircăiești, raionul Căușeni, unde mai locuiau Iulia și Igor Osmotescu. La cererea acestora de a părăsi domiciliul, a refuzat categoric, aplicându-le violență fizică. Ulterior, în jurul orei 20:05, aflându-se ilegal în același domiciliu și cunoscând că Uliana Grecu era o persoană de vârstă înaintată, care nu se putea apăra, i-a aplicat intenționat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-i vătămări corporale grave, periculoase pentru viață. Acțiunile sale au fost încadrate în baza art. 179 alin. (2) și art. 151 alin. (2) lit. b) Cod penal.

3. În prima instanță cauza a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Prin [sentința](#) Judecătorei Căușeni, sediul Central, din 24 martie 2022, Ghenadie Sîrbu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la doi și, respectiv, șapte ani de închisoare. Pentru infracțiunea prevăzută de art. 179 alin. (2) Cod penal, acesta a fost liberat de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Instanța a menținut arestul preventiv și a încasat cheltuielile de judecată.

4. La 11 aprilie 2022, Ghenadie Sîrbu a declarat apel, fără a invoca careva motive. În ședința instanței de apel, inculpatul și avocatul său Petru Duluța au solicitat achitarea, susținând că Ghenadie Sîrbu nu a comis infracțiunile incriminate. Inculpatul a mai susținut că în prima instanță nu a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată și că a semnat cererea respectivă la îndemnul avocatului.

5. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022, apelul a fost respins. Pronunțarea deciziei motivate a fost stabilită pentru 25 octombrie 2022. La 07 noiembrie 2022, condamnatului i-a fost comunicată copia deciziei motivate prin intermediul instituției penitenciare.

6. La 30 aprilie 2024, avocatul Sergiu Sandu, în interesele lui Sîrbu Ghenadie, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. El a solicitat repunerea în termen, casarea deciziei instanței de apel și rejudecarea cauzei. Recurentul a susținut că decizia integrală nu i-a fost comunicată condamnatului și că acesta nu a beneficiat de asistență juridică corespunzătoare pentru declararea recursului în termen. El susține că la 29 martie 2024 a încheiat contractul de asistență juridică, iar la 01 aprilie 2024, în urma unei cereri depuse la Judecătoria Căușeni, sediul Central, a făcut cunoștință cu materialele cauzei și cu decizia instanței de apel. Avocatul consideră că din această dată a început să curgă termenul de două luni.

7. La 21 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nu a primit vreo referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 05 ianuarie și s-a terminat la 01 martie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 07 martie – 24 martie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 28 aprilie și 20 septembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 21 mai 2024.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 25 octombrie 2022, iar recursul a fost declarat la 30 aprilie 2024. Curtea trebuie să stabilească, în primul rând, dacă recursul a fost declarat în termen.

10. Conform art. 422 Cod de procedură penală, în redacția în vigoare la data pronunțării deciziei instanței de apel, termenul de recurs era de 30 de zile de la pronunțarea deciziei. Acest termen urma a fi calculat de la data comunicării deciziei integrale.

11. Recurentul susține că condamnatului Ghenadie Sîrbu nu i-a fost comunicată decizia motivată. Această afirmație nu corespunde realității. Ghenadie Sîrbu, aflat în detenție, a primit copia deciziei motivate la 07 noiembrie 2022 (f.d. 61– 63, vol. II), fapt confirmat prin mențiunea datată și semnată de acesta pe ultima pagină a copiei deciziei. Prin urmare, termenul de recurs pentru condamnat a expirat cel târziu la 07 decembrie 2022.

12. Dacă termenul a expirat pentru condamnat, acesta a expirat și pentru apărătorul contractat ulterior (decizia nr. [4-1re-68/2023](#), § 34; încheierea nr. [1ra-182/24](#), § 24, nr. [1ra-1049/24](#), § 22). Prin urmare, argumentul avocatului referitor la curgerea termenului de contestare din 01 aprilie 2024, este neîntemeiat, iar recursul - tardiv.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Sergiu Sandu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Digitally signed by Stratan Sergiu
Date: 2026.09.25 15:58:31 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Sergiu Stratan