



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Evghenii Belicov

(art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1671/2023

Nr. PIGD 1-21080485-01-1ra-19092023)

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023; Dezacordul cu aplicarea legală a art. 90 Cod penal nu este temei de admitere a recursului
--

24 septembrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Igor Botezatu

Curtea de apel: Andrei Mironov, Dmitri Fujenco, Liudmila Caraiianu

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Evghenii Belicov, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Sergiu Stratan,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Evghenii Belicov s-a născut în anul 1974 în orașul Vulcănești. El a fost apărat de avocații Alexandru Țurcanu și Ruslan Ahmedov.

2. Evghenii Belicov a fost învinuit că, la 14 decembrie 2020, în jurul orei 17:00, a condus autoturismul „Opel Vectra” pe o str. din or. Vulcănești, fără a adapta viteza condițiilor rutiere. La apropierea de o trecere pentru pietoni nederijată, el nu a redus viteza și nu a acordat prioritate pietonului. În rezultat, Evghenii Belicov l-a tamponat pe Vladimir Caragheaur, care traversa carosabilul din dreapta spre stânga. După impact, automobilul și-a continuat deplasarea și s-a oprit la 26,75 m de locul tamponării. În urma impactului Vladimir Caragheaur a suferit leziuni corporale grave și a decedat în aceeași zi, la ora 21:00. Faptele lui Evghenii Belicov au fost încadrate în baza art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. La 22 februarie 2023, prin [sentința](#) Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, Evghenii Belicov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la cinci ani de închisoare în penitenciar de tip deschis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Instanța a încasat de la Evghenii Belicov în beneficiul statului suma de 4.844 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Instanța a admis parțial acțiunea civilă și a încasat de la Evghenii Belicov, în beneficiul succesorului părții vătămate Tatiana Caragheaur suma de 10.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral. Acțiunea civilă privind repararea prejudiciului material a fost admisă în principiu. La aplicarea pedepsei, prima instanță a ținut cont de gravitatea faptei, conduita inculpatului, lipsa antecedentelor penale și faptul că are copii minori la întreținere.

4. La 24 februarie 2023, avocatul Alexandru Țurcanu a declarat apel în interesul inculpatului. El a solicitat casarea sentinței, achitarea lui Evghenii Belicov și restituirea automobilului „Opel Vectra”. Avocatul a invocat că prima instanță a apreciat greșit probele și nu a elucidat toate circumstanțele accidentului. Potrivit apărării, pietonul a apărut brusc din fața unui microbuz staționat la marginea carosabilului. Viteza pietonului și posibilitatea lui Evghenii Belicov de a evita impactul nu au fost stabilite.

5. În ședința instanței de apel, avocatul Ruslan Ahmedov și Evghenii Belicov au modificat cerințele apelului. Ei au solicitat încetarea procesului penal sau aplicarea unei pedepse mai blânde. Avocatul a invocat că Evghenii Belicov a fost pus sub învinuire după expirarea termenului legal pentru menținerea sa în calitate de bănuît. În cazul respingerii cererii de încetare a procesului penal, ei au solicitat o pedeapsă mai blândă. Inculpatul și-a recunoscut vina, se căiește de cele comise, este gata să repare prejudiciul și are la întreținere trei copii, dintre care doi minori. Evghenii Belicov și-a cerut iertare și a declarat că va achita integral cheltuielile funerare.

6. Prin [decizia](#) Curții de Apel Comrat din 24 mai 2023, a fost admis apelul, casată parțial sentința în partea executării pedepsei și pronunțată o nouă hotărîre. Inculpatului i-a fost menținută pedeapsa de cinci ani de închisoare și anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Pedeapsa cu închisoarea stabilită prin sentință a fost suspendată pe un termen de probațiune de patru ani. Instanța a respins argumentul apelanților privind încetarea procesului penal. Ea a reținut că Evghenii Belicov a dobîndit statutul de bănuît la 04 martie 2021 și a fost pus sub învinuire la 22 aprilie 2021. Astfel, termenul legal de trei luni pentru menținerea sa în calitate de bănuît nu a fost depășit. La individualizarea pedepsei, instanța de apel a reținut că Evghenii Belicov și-a recunoscut vina, s-a căit sincer, a chemat ambulanța după accident și are doi copii minori la întreținere, circumstanțe agravante nu a constatat. Din aceste motive, instanța a considerat că executarea pedepsei cu închisoarea nu este necesară. Decizia motivată a fost pronunțată la 29 iunie 2023.

7. La 17 iulie 2023, procurorul Natalia Bolgar a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Ea consideră că pedeapsa aplicată condamnatului este prea blândă, deoarece condamnatul a săvârșit o infracțiune gravă, nu și-a recunoscut vina, a fost condamnat anterior pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 264¹ Cod penal și nu a reparat prejudiciul cauzat părții vătămate.

8. La 02 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 01 noiembrie 2023, Evghenii Belicov a depus referință și a solicitat respingerea recursului ca inadmisibil. El a menționat că instanța de apel a aplicat corect suspendarea condiționată a executării pedepsei.

9. Urmărirea penală a fost pornită la 15 decembrie 2020 și s-a terminat la 22 aprilie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 28 mai 2021– 22 februarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 24 martie și 24 mai 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 19 septembrie 2023 și a fost distribuit judecătorului Ghenadie Eremciuc. În aprilie 2026, transferul temporar al acestuia la Curtea Supremă de Justiție a fost sistat. La 29 iulie 2026, cauza a fost distribuită judecătorului Alexandru Negru.

10. Anterior prin sentința Judecătoriei Vulcănești din 23 decembrie 2014 Evghenii Belicov a fost recunoscut vinovat în baza art. 264¹ alin. (3) Cod penal și

condamnat la amendă în mărime de 550 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de patru ani (f. d. 150-156 vol. I). Prin decizia din 16 septembrie 2015, Curtea de Apel Cahul a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Evghenii Belicov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (3) Cod penal și liberat de pedeapsă în legătură cu expirarea termenului de prescripție, cu încetarea procesului penal (f. d.157-166 vol.I)

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 29 iunie 2023. Recursul a fost declarat la 17 iulie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, acesta a fost înaintat în termen.

12. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

13. Recursul este declarat până la 01 septembrie 2023, în baza art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Procurorul nu este de acord cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea.

14. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a indicat care dispoziții legale au fost încălcate de instanța de apel la aplicarea art. 90 Cod penal. Argumentele privind gravitatea infracțiunii, conduita lui Evghenii Belicov, condamnarea anterioară și nerepararea prejudiciului exprimă dezacordul procurorului cu soluția instanței de apel. Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10), doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea acestor norme. Asemenea argumente nu au fost invocate. Instanța de apel a aplicat art. 90 Cod penal după ce a constatat îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de lege. Instanța reiterează că, începând cu august 2024, ea a declarat inadmisibile toate recursurile în care se contesta proporționalitatea pedepsei penale aplicate legal. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală (încheierile nr. [1ra-674/2023](#), [1ra-1583/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1583/2023](#)).

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de procurorul Natalia Bolgar împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 24 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Judecători

Stella Bleșceaga

Sergiu Stratan

Alexandru Negru

Digitally signed by Negru Alexandru

Date: 2026.09.25 16:31:25 EEST

Reason: MoldSign Signature

Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

