



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE **cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Teodor Bîtcă și Egor Miron

(art. 217¹ alin. (4) lit.b) și d) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-1881/23
Nr. PIGD: 1-22052193-01-1ra-15122023

Deși dosarul a ajuns la CSJ în decembrie 2023, cererea de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea ei în afara rândului.

24 septembrie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 24 noiembrie 2022, Teodor Bîtcă și Egor Miron au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit.b) și d) Cod penal. Teodor Bîtcă a fost condamnat la 10 ani de închisoare, iar în temeiul art. 85 și art. 90 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa aplicată a fost adăugată partea neexecutată, în mărime de patru ani de închisoare, stabilită printr-o altă sentință, fiind stabilită pedeapsa definitivă de 12 ani de închisoare. Egor Miron, în temeiul art. 79 Cod penal, a fost condamnat la cinci ani de închisoare. Ambii au fost privați de dreptul de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor lor pe un termen de cinci ani. Instanța a soluționat chestiunile privind cheltuielile de judecată și soarta corpurilor delictive. A fost încasat de la inculpați în beneficiul statului contravaloarea obținută în rezultatul activității infracționale. Prin sentință s-a menținut sechestru anterior aplicat.

2. Apel au declarat inculpatul Teodor Bîtcă, apărătorul Roman Doroftei în interesele acestuia, și apărătorul Corneliu Pleșca în interesele inculpatului Egor Miron.

3. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023, au fost respinse apelurile.

4. La 08 noiembrie 2023 și 28 decembrie 2023, avocatul Corneliu Pleșca, în interesul lui Egor Miron a depus recurs.

5. La 27 noiembrie 2023, avocatul Roman Doroftei în interesul lui Teodor Bîtcă a depus recurs.

6. La 15 decembrie 2023, cauza penală a parvenit în instanța de recurs.

7. La 17 septembrie 2026, Teodor Bîtcă a depus o cerere de accelerare a judecării recursului. El susține că, până în prezent, nu a fost stabilită o ședință de

judecată pentru examinarea recursului și nu a fost informat despre examinarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din decembrie 2023. Examinarea recursurilor a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează 11 judecători, iar opt funcții sunt vacante. Pe rolul Curții se află circa 8.000 de cauze, dintre care circa 3.000 sunt penale.

10. Prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate, conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece condamnatul execută pedeapsa cu închisoarea (vezi para 1). Totuși, mai multe cereri de recurs pendinte din perioada 2023 - octombrie 2024 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă de Justiție a început examinarea cu prioritate a recursurilor înregistrate în anul 2023. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei cu prioritate. Nu există riscul executării integrale a pedepsei până la soluționarea recursului. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Potrivit practicii sale, dosarele penale sunt examinate de Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea inculpatului Teodor Bîtcă cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1881/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni;

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Leonid Chirtoacă

Sergiu Stratan

Digitally signed by Negru Alexandru
Date: 2026.09.25 16:31:54 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

