



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Sergiu Bunescu

(art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-252/2024

Nr. PIGD 1-22155169-01-Ira-27022024)

Recurs inadmisibil; Cauza examinată conform procedurii simplificate se soluționează de curtea de apel prin decizie irevocabilă. Conform legii, asemenea decizii nu pot fi contestate cu recurs. Faptul că curtea de apel a examinat cauza potrivit procedurii apelului și a menționat că decizia se contestă cu recurs nu poate lipsi de efect Legea 83/2023.

01 octombrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Lucia Grădinari

Curtea de apel: Dumitru Pușca, Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Sergiu Bunescu, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Sergiu Bunescu s-a născut în anul 1982 în or. Drochia. El a fost apărât de avocatul Alexandru Covic.

2. Sergiu Bunescu a fost învinuit că, la 18 septembrie 2022, aproximativ la ora 19:50, aflându-se la domiciliul său din or. Drochia, în urma unui conflict verbal cu soția sa, Ludmila Bunescu, a numit-o cu cuvinte necenzurate, a îmbrâncit-o, i-a aplicat câteva lovituri cu palma în regiunea feței și a mușcat-o de nas, cauzându-i vătămări corporale ușoare. Fapta a fost încadrată conform art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. La 16 mai 2023, prin [sentința](#) Judecătorei Drochia, sediul Central, Sergiu Bunescu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 120 ore muncă neremunerată.

4. La 16 mai 2023, procurorul Ana Gherman a depus apel, solicitând sancționarea lui Bunescu cu închisoare pe un termen de un an. Ea a invocat că inculpatul are antecedente penale și contravenționale, iar pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității nu-și va atinge scopul.

5. La 28 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul și i-a stabilit lui Sergiu Bunescu pedeapsa de un an închisoare, iar temeiul art. 90 Cod penal a suspendat condiționat executarea acesteia, stabilind o perioadă de probațiune de un an. Instanța de apel a considerat că munca neremunerată în folosul comunității este prea blândă, iar executarea reală a pedepsei cu închisoarea, solicitată de procuror, este prea aspră, apreciind că scopul pedepsei poate fi atins fără izolarea inculpatului de societate. Decizia motivată a fost pronunțată pe 27 decembrie 2023.

6. La 17 ianuarie 2024, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 1) și 6) Cod de procedură penală. Ea a solicitat casarea parțială a deciziei și excluderea aplicării art. 90 Cod penal. În opinia procurorului, scopul pedepsei nu poate fi atins fără executarea efectivă a pedepsei cu închisoarea.

7. Urmărirea penală a fost pornită la 04 octombrie și s-a terminat la 21 octombrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 25 octombrie 2022

– 16 mai 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 08 iunie și 28 noiembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 27 februarie 2024.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Această cauză penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. La data depunerii apelului, sentința primei instanțe putea fi contestată cu apel.

9. Potrivit articolului IV alin. (2) din Legea nr. 83/2023, urmau a fi examinate conform procedurii apelului doar cauzele în care instanța de apel a început cercetarea judecătorească până la 02 august 2023. Celelalte apeluri trebuiau examinate conform procedurii recursului.

10. Până la 02 august 2023, cercetarea judecătorească în prezenta cauză la curtea de apel încă nu începuse. Potrivit materialelor cauzei (f.d.73, Vol. II), cercetarea judecătorească în curtea de apel a început la 28 noiembrie 2023. Prin urmare, art. IV alin. (2) din Legea nr. 83/2023, a devenit incident, iar cauza urma a fi examinată de Curtea de Apel Bălți potrivit procedurii recursului. Faptul că Curtea de apel a examinat cauza potrivit procedurii apelului și a menționat că decizia sa poate fi contestată cu recurs nu poate lipsi de efect Legea nr. 83/2023 (încheierile nr. [1ra-205/2026](#), nr. [1ra-641/2024](#)).

11. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia curții de apel a devenit irevocabilă la data pronunțării. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Decizia Curții de Apel Bălți din 28 noiembrie 2023 nu mai poate fi contestată prin căi ordinare de atac. Prin urmare, recursul declarat reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege. După cum prevede art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, o asemenea cerere de recurs este inadmisibilă.

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 28 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Digitally signed by Stratan Sergiu
Date: 2026.10.02 15:03:40 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Alexandru Negru
Sergiu Stratan