



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Ion Dorogoi

*(Dosarul nr. 1cs-125/2026,
Nr. PIGD 4-26107601-01-1cs-01102026)*

Cererea de strămutare respinsă, deoarece dificultățile de deplasare ale persoanei care a depus contestația spre instanța de judecată, în principiu, nu constituie un motiv suficient.

08 octombrie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale intentate în privința lui Ion Dorogoi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Sergiu Stratan, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central, se examinează cauza contravențională, la contestația depusă de Ion Dorogoi împotriva procesului-verbal din 28 mai 2026 de sancționare în baza art.16¹ alin. (1) Cod contravențional. Ion Dorogoi este avocat.

2. La 30 septembrie 2026, Ion Dorogoi a depus cerere de strămutare a cauzei de la Judecătoria Orhei la Judecătoria Chișinău. Cererea este motivată prin dificultățile întâmpinate în exercitarea efectivă a dreptului la apărare. Deși solicitantul a cerut Judecătoriei Orhei transmiterea electronică a tuturor materialelor cauzei, i-a fost expediată doar propria contestație, fiind îndrumat ulterior să consulte fizic dosarul. El invocă faptul că această situație împiedică cunoașterea în timp util a probelor și pregătirea corespunzătoare a apărării. Totodată, atât persoana vizată, cât și agentul constatatator se află în mun. Chișinău, astfel încât examinarea cauzei la Orhei creează dificultăți suplimentare.

3. La 01 octombrie 2026, cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Codul contravențional nu reglementează strămutarea cauzei, iar cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

5. Ion Dorogoi solicită strămutarea cauzei, invocând dificultățile legate de comunicarea cu instanța, precum și distanța până la sediul Judecătoriei. Instanța reține că motivele invocate nu sunt suficiente pentru a convinge un observator obiectiv că strămutarea ar contribui la examinarea mai obiectivă, rapidă și

completă a cauzei. Strămutarea cauzei pe motivul dificultății de deplasare, în principiu, nu constituie un motiv care să justifice strămutarea. Curtea Supremă de Justiție a respins în trecut numeroase alte cereri de strămutare bazate pe acest motiv (încheierile nr. [1cs-64/2026](#), [1cs- 157/2025](#)). Curtea de asemenea notează că distanța dintre locul de reședință al lui Ion Dorogoi și sediul judecătoriei care trebuie să examineze cauza este mai mică de 50 de km. Ion Dorogoi este avocat, iar deplasarea spre instanțele de judecată este un lucru obișnuit pentru orice avocat. Litigiul judiciar a fost inițiat de Ion Dorogoi, prin depunerea contestației. Asemenea cauze nu sunt de o complexitate sporită și sunt examinate, de regulă, într-o singură ședință. Ion Dorogoi poate solicita examinarea cauzei în lipsa sa și prezenta argumentele sale în scris. Dacă nu dorește să se deplaseze în instanța de judecată, acesta poate fi apărat de un alt avocat. Strămutarea ar lungi și mai mult examinarea cauzei.

6. Curtea Supremă a admis anterior o singură strămutare pe acest motiv (încheierea nr. [1cs-399/2024](#)), dar într-o cauză penală cu peste 600 de martori și părți vătămate cu domiciliul în circumscripția instanței în care a fost strămutată cauza.

7. Conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Ion Dorogoi.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Judecători

Digitally signed by Gribincea Vladislav
Date: 2026.10.08 15:24:52 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Vladislav Gribincea

Leonid Chirtoacă

Sergiu Stratan