



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Iurie Roșca
(art. 326 alin. (3) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-585/25
Nr. PIGD 1-18161571-01-Ira-12112025)*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

15 octombrie 2026

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Iurie Roșca, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Sergiu Stratan,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 02 august 2024, [Judecătoria Chișinău](#), sediul Buiucani, l-a condamnat pe Iurie Roșca în baza art. 326 alin.(3) lit. a) Cod penal, la șase ani de închisoare. Instanța a confiscat de la inculpat suma de 227.000 de dolari SUA.

2. La 25 septembrie 2025, [Curtea de Apel Centru](#) a respins ca depus peste termen apelurile declarate de Fundația pentru Democrație Creștină, Ghenadie Vaculovschi și Ion Pelin. Instanța a admis apelul apărătorilor Iulian Rusanovschi și Radu Dumneanu. Sentința a fost casată în latura penală și în această parte a fost emisă o nouă decizie. Iurie Roșca a fost condamnat în baza art. 326 alin. (3) lit. a) Cod penal, la patru ani de închisoare. În rest, sentința a fost menținută.

3. La 06 octombrie 2025, apărătorul Iulian Rusanovschi a depus recurs prin care a solicitat achitarea lui Iurie Roșca. Cereri de recurs au depus și de Fundația pentru Democrație Creștină, Ghenadie Vaculovschi și Ion Pelin.

4. La 12 noiembrie 2025, cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție și a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc. La 05 mai 2026, urmare a încetării transferului temporar al judecătorului Ghenadie Eremciuc, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Leonid Chirtoacă.

5. La 12 octombrie 2026, apărătorul Iulian Rusanovschi a depus cerere prin care a solicitat urgentarea examinării cauzei și numirea unei ședințe în termen de 30 de zile. El a indicat că a trecut un an de cât a fost depusă cererea de recurs. Apărare susținea că, pentru Curtea Supremă de Justiție, CtEDO a stabilit un termen rezonabil de examinarea cauzelor - un an. Durata examinării recursului și lipsa numirii ședinței de judecată este incompatibilă cu exigențele termenului rezonabil prevăzut la art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

6. La 12 octombrie 2026, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Vladislav Gribincea.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Cauza este pe rolul Curții Supreme de Justiție din 12 noiembrie 2025, iar judecătorului raportor Leonid Chirtoacă i-a fost repartizată la 05 mai 2026. Examinarea a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de

Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează 11 judecători în loc de 20. Pe rolul Curții se află circa 8.200 de cauze, dintre care circa 3.000 sunt penale.

8. Prezenta cauză cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate, conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece se referă la infracțiune de corupție. Totuși, cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului.

9. Curtea Supremă are pe rol numeroase cauze penale referitor la infracțiuni de corupție sau conexe corupției înregistrate până la finele anului 2025. În prezenta cauză, condamnatul nu se află în detenție și nu există riscul expirării termenului de prescripție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare. După estimările Curții Supreme, examinarea cauzelor urgente înregistrate în anul 2025 va începe în următoarele luni.

10. Completul mai reiterează că cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Din aceste motive în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

11. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ alin. (5) și (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de avocatul Iulian Rusanovschi cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-585/2025 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecător

Digitally signed by Gribincea Vladislav
Date: 2026.10.16 15:12:12 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Sergiu Stratan

Vladislav Gribincea