

Curtea Supremă de Justiție

ÎN CHEIERE

12 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Nadejda Toma, Petru Moraru

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Berdilă Eugeniu în baza art. 145 alin. (1) Cod penal,

CONSTATĂ:

1. Abținerea este declarată de către judecătorii Curții de Apel Bender, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu în legătură cu faptul participării anterioare a primei, la judecarea recursului declarat de către avocatul D. Pălărie în numele învinuitului Berdilă E., asupra încheierii judecătorei Căușeni din 11.11.2011 privind aplicarea față de învinuitul Berdilă E. a măsurii preventive – arestul preventiv pe un termen de 30 de zile (decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 18.11.2011, V. I, f.d. 90), precum și în legătură cu faptul că judecătorul Svetlana Leu, se deplasează în fiecare zi la serviciu împreună cu judecătorul Irina Țonov, care a examinat prezenta cauză în fond, iar constituirea unui nou complet de judecători pentru examinarea declarațiilor de abținere la această instanță este imposibilă, din motivul lipsei de judecători.

2. Verificînd declarațiile de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea urmează a fi admise, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul numai în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform materialelor cauzei, judecătorul Curții de Apel Bender, Aurelia Parpalac, la data de 18.11.2011 (V. I, f.d. 90) a participat la judecarea recursului declarat de către avocatul D. Pălărie în numele învinuitului Berdilă E., asupra încheierii judecătorei Căușeni din 11.11.2011 privind aplicarea față de învinuitul Berdilă E. a măsurii preventive – arestul preventiv pe un termen de 30 de zile.

Prin urmare, judecătorul instanței menționate, a participat în acest proces penal, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea sa la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Berdilă E. în baza art. 145 alin. (1) Cod penal.

Cu referire la argumentele judecătorului Svetlana Leu, Colegiul penal le consideră neîntemeiate și care nu sunt prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală.

Totodată, în baza art. IV alin. (1) din Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 618 din 21.07.2014, în temeiul art. 106¹ alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, Curtea de Apel Bender își încetează activitatea la data publicării prezentei legi, adică de la 21 iulie 2014. Potrivit alin. (6) al aceluiași articol, cauzele penale, aflate la examinare la Curtea de Apel Bender vor fi transmise spre examinare Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentei legi, indiferent de faza procesuală la care s-a ajuns în examinare.

Reieșind din circumstanțele expuse supra, se constată necesitatea admiterii declarațiilor de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei în ordine de apel a Curții de Apel Chișinău.

3. În conformitate cu prevederile art. 34, 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite declarațiile de abținere înaintate de judecătorii Curții de Apel Bender, Aurelia Parpalac și Svetlana Leu, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Berdilă Eugeniu în baza art. 145 alin. (1) Cod penal, cu desemnarea, pentru judecarea cauzei nominalizate, a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru