



**CURTEA SUPRĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Nicolae Moraru

(art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186
alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-715/2024
Nr. PIGD 1-23006238-01-Ira-29042024-1)

Recurs inadmisibil, deoarece este declarat împotriva unei decizii irevocabile a curții de apel.

15 octombrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Vladislav Schibin,

Instanța de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Nicolae Moraru, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Nicolae Moraru s-a născut în anul 1997 în r-nul Leova. El a fost apărut de avocații Carolina-Caleria Pretula și Ghenadie Culcițchi.
2. Nicolae Moraru a fost învinuit de patru episoade de furt comise în municipiul Bălți, în noaptea de 07 spre 08 mai 2019. Potrivit învinuirii, Nicolae Moraru a pătruns în automobile și a sustras bunuri care aparțineau lui Teodor Comandari, Evghenii Antoniu, Carolina Tcaci și Ruvim Voitici. Organul de urmărire penală a încadrat faptele în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal.
3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedura simplificată prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. Prin [sentința](#) Judecătorei Bălți, sediul Central din 14 februarie 2023, Nicolae Moraru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (patru episoade). Pentru fiecare infracțiune, prima instanță i-a stabilit pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 de unități convenționale. În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, lui Moraru i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 2.000 de unități convenționale, echivalentul a 100.000 de lei. Acțiunile civile au fost admise parțial, iar sechestrul aplicat asupra bunurilor imobile ale lui Nicolae Moraru a fost menținut.
4. La 28 februarie 2023, procurorul Stanislav Monastîrschi a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței în latura pedepsei. Procurorul a susținut că amenda este prea blândă și vădit disproporționată în raport cu faptele comise. El a invocat condamnarea anterioară a lui Nicolae Moraru pentru infracțiuni similare, starea de recidivă și faptul că acesta s-a sustras de la organul de urmărire penală.
5. Cercetarea judecătorească în instanța de apel a început la 05 martie 2024 (f.d. 226-227, vol. 2). Prin [decizia](#) Curții de Apel Bălți din 05 martie 2024, apelul a fost admis, iar sentința - casată în latura pedepsei. Instanța i-a stabilit lui Nicolae Moraru, pentru fiecare dintre cele patru infracțiuni, pedeapsa de un an de închisoare. În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, lui Moraru i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de un an și două luni de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.
6. La 29 aprilie 2024, avocatul Ghenadie Culcițchi, în interesele lui Nicolae Moraru, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură

penală. El solicită casarea deciziei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie aplicată o pedeapsă mai blândă, neprivativă de libertate.

7. La 03 iunie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat prezentarea referinței la recurs, însă nu a primit nicio referință.

8. Urmărirea penală a fost pornită la 13 mai 2019 și s-a terminat la 28 decembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 12 ianuarie – 14 februarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 10 aprilie 2023 – 05 martie 2024. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 03 iunie 2024. La 10 august 2026, ca rezultat al demisiei judecătorului Sergiu Daguța și al încetării transferului temporar al judecătorului Lilia Roic-Botezatu, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Sergiu Stratan.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Până la 02 august 2023, sentințele emise conform procedurii prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală puteau fi atacate cu apel sau recurs, în funcție de pedeapsa maximă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă. Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02 august 2023), a modificat acest aspect, prevăzând că aceste sentințe se atacă doar cu recurs. Articolul IV alin. (2) al acestei legi prevede următoarele:

„(2) Cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.”

10. La data deciziei curții de apel, articolul 437 alin. (1) pct. 1⁴) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs:

...

1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală;”

11. Art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală prevede:

„Curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătorești, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.”

12. Art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală prevede:

„Hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia, când cauza a fost rejudecată de către instanța de recurs, după admiterea recursului.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Această cauză penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. La data depunerii apelului, sentința primei instanțe putea fi contestată cu apel.

14. Potrivit articolului IV alin. (2) din Legea nr. 83/2023, urmau a fi examinate conform procedurii apelului doar cauzele în care instanța de apel a început cercetarea judecătorească până la 02 august 2023. Celelalte apeluri trebuiau examinate conform procedurii recursului.

15. În această cauză cercetarea judecătorească a început la 05 martie 2024. Prin urmare, Legea nr. 83/2023 a devenit incidentă, iar cauza urma a fi examinată de instanța de apel potrivit procedurii recursului. Faptul că curtea de apel a examinat cauza potrivit procedurii apelului și a menționat că decizia sa poate fi contestată cu recurs nu poate lipsi de efect o lege. Mai mult, având în vedere procedura și obiectul examinării în apel și în recursul depus în temeiul art. 444 Cod de procedură penală, această eroare nu a afectat cu nimic drepturile condamnatului.

16. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia curții de apel a devenit irevocabilă la data pronunțării. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Decizia Curții de Apel Bălți din 05 martie 2024 nu mai poate fi contestată prin căi ordinare de atac. Prin urmare, cererea dată reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege. După cum prevede art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, o asemenea cerere de recurs este inadmisibilă.

17. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Ghenadie Culcițchi împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 05 martie 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Leonid Chirtoacă

Digitally signed by Stratan Sergiu
Date: 2026.10.16 12:00:47 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ



Sergiu Stratan