



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

D E C I Z I E

cu privire la recurs

învinuirea lui

Nicolai Vacari

(art. 42 alin. (3), 322 alin. (3), 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b), f) Cod
penal)

*(Dosarul nr. Ira-227/2025
Nr. PIGD 1-23171891-01-Ira-19052025)*

Recurs admis în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 1) CPP; Nu reprezintă o înstrăinare a drogurilor în situația consumului în comun al drogurilor, deoarece nu are loc trecerea stăpânirii de la o persoană la alta; Pronunțarea unei noi hotărâri de reîncadrare a faptei de la art. 217¹ la 217 CP și stabilire a pedepsei.

15 octombrie 2026

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Polina Dolghieri

Curtea de apel: Ion Talpa, Oxana Mironov, Ecaterina Arseni

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Nicolai Vacari, în numele legii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Sergiu Stratan, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Nicolai Vacari s-a născut în anul 1989 în r. Drochia. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (3), 322 alin. (3), 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b), f), 42 alin. (3), 27, 322 alin. (3) Cod penal (organizarea și tentativa transmiterii substanțelor interzise în instituțiile penitenciare în scop de înstrăinare ulterioară). Nicolai Vacari a fost apărat de avocatul Adriana Tăriță.

2. Nicolai Vacari a fost învinuit că, în perioada 07– 08 martie 2023, în timp ce executa pedeapsa în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, prin înțelegere prealabilă cu Alexandr Russu și alte persoane neidentificate, a organizat introducerea clandestină în penitenciar, prin aruncare peste gard, a unei lămâi ce conținea un pachet cu 0,796 g PVP (masă uscată), substanță stupefiantă în proporții mari. Drogul a fost depistat și ridicat de angajații penitenciarului la 08 martie 2023. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 322 alin. (3) Cod penal.

3. El a mai fost învinuit că, în perioada 13–14 aprilie 2023, prin înțelegere prealabilă cu Alexandr Russu și alte persoane neidentificate, a organizat procurarea prin aplicația Telegram a 0,488 g PVP (proporții mari), ridicarea drogului dintr-un ascunziș din Bălți și transportarea acestuia la Penitenciarul nr. 2 Lipcani, pentru a fi introdus ilegal prin aruncare peste gard. La 14 aprilie 2023, Alexandr Russu a fost reținut în apropierea penitenciarului, iar asupra sa a fost depistată o lămâie în care era ascunsă substanța stupefiantă. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b), f) Cod penal.

4. El a mai fost învinuit că, la 14 aprilie 2023, prin înțelegere prealabilă cu Alexandr Russu, a organizat tentativa de introducere clandestină în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, prin aruncare peste gard, a unei lămâi ce conținea 0,488 g PVP (proporții mari). Tentativa a fost dejucată după ce Alexandr Russu a fost reținut de angajații penitenciarului înainte de a transmite drogul. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 27, 322 alin. (3) Cod penal.

5. La 26 august 2024, învinuirea inculpatului a fost modificată după cum urmează (f.d. 190-196, vol. II):

- a. într-o în perioadă de timp 07-08.03.2023, fiind condamnat și deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, având înțelegere prealabilă și acționând împreună cu persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală

și Alexandr Russu, în mod ilegal, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope, acționând în mod intenționat și urmărind scopul îndeplinirii circulației ilegale a drogurilor, cu scop de consum personal și înstrăinare ilegală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea consecințelor social periculoase, coordonând între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, de pe numărul de telefon ce îi aparține lui Alexandr Russu, având intenția de a procura o substanță stupefiantă de tip "PVP" prin intermediul aplicației „Telegram”, având o înțelegere prealabilă cu persoane necunoscute organului de urmărire penală, a organizat procurarea de la ele de către Alexandr Russu, prin transfer bancar pe un cont neidentificat, substanța menționată. La data de 07.03.2023, substanța procurată a fost ascunsă de către persoane necunoscute într-un ascunziș din or. Bălți, de unde substanța menționată a fost ridicată de către Alexandr Russu, care a transportat-o în or. Lipcani și a păstrat-o la el până la data de 08.03.2023 când a transmis-o tainic de control, prin aruncare peste edificiile de pază a Penitenciarului nr.2 Lipcani, în partea interioară a perimetrului, și anume în sectorul nr. 5 a Penitenciarului nr. 2, condamnaților care își ispășesc pedeapsa în Penitenciarul nr. 2, a unei lămâi în care se afla un pachet polimeric transparent de tip „zip-lock”, cu o substanță solidă de culoare albă cu aspect de cristale și bulgări, care conform Raportului de constatare tehnico-stiințifică nr. 34/12/2-R-219 din 23.03.2023, conține substanța PVP, în cantitate de 0,796 gr (masa uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, care ulterior, la data de 08.03.2023, aproximativ la orele 21.30, în rezultatul examinării perimetrului sectorului nr. 5 a Penitenciarului nr. 2, a fost depistată și ridicată de colaboratorii Penitenciarului nr. 2. Potrivit compartimentului I, poziția 148, al Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, masa totală a substanței stupefiante PVP de 0,796 gr (masă uscată), se atribuie la cantități mari. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b) și f) Cod penal (participarea în calitate de organizator la procurarea, păstrarea, transportarea și înstrăinarea ilegală de droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, de mai multe persoane, în proporții mari).

- b. Tot el, în perioada de timp 07-08.03.2023, fiind condamnat și deținut în Penitenciarul nr. 2, acționând intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și admitând în mod conștient survenirea urmărilor prejudicioase, având o înțelegere prealabilă cu persoane neidentificate de organul de urmărire penală și Alexandr Russu, a contribuit în calitate de organizator la transmiterea tainică de control, prin aruncare peste edificiile de pază a Penitenciarului nr. 2, în partea interioară a perimetrului, și anume în sectorul nr. 5 a Penitenciarului nr. 2, condamnaților care își ispășesc pedeapsa în Penitenciarul nr. 2, a unei lămâi

în care se afla un pachet polimeric transparent de tip „zip-lock”, cu o substanță solidă de culoare albă cu aspect de cristale și bulgări, care conform Raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-219 din 23.03.2023, conține substanța PVP, în cantitate de 0,796 gr (masa uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, care ulterior, la data de 08.03.2023, aproximativ la orele 21.30, în rezultatul examinării perimetrului sectorului nr. 5 a Penitenciarului nr. 2, a fost depistată și ridicată de colaboratorii Penitenciarului nr. 2 Lipcan. Potrivit compartimentului I, poziția 148, al Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanței stupefiante PVP de 0,796 gr (masă uscată), se atribuie la cantități mari. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 322 alin. (3) Cod penal (participarea în calitate de organizator la transmiterea tănuită de control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a drogurilor, a etnobotanicelor sau a analogilor acestora).

- c. Tot el, în perioada de timp, 13.04.2023 și până în momentul descinderii organelor de drept (14.04.2023, ora 15.15), având înțelegere prealabilă și acționând împreună cu persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală și Alexandr Russu, în mod ilegal, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope, acționând în mod intenționat și urmărind scopul înlăturării circulației ilegale a drogurilor, cu scop de consum personal și înstrăinare ilegală, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea consecințelor social periculoase, coordonând între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, de pe numărul de telefon ce-i aparține lui Alexandr Russu, având intenția de a procura o substanță stupefiantă de tip ”PVP” prin intermediul aplicației „Telegram”, având o înțelegere prealabilă cu persoane necunoscute organului de urmărire penală, a organizat procurarea de la ele de către Alexandr Russu, prin transfer bancar pe un cont neidentificat, substanța menționată. La data de 13.04.2023, substanța procurată a fost ascunsă de către persoane necunoscute într-un ascunziș din or. Bălți, de unde substanța menționată a fost ridicată de către Alexandr Russu, care a transportat-o în or. Lipcani și a păstrat-o la el până la orele 15.15, data de 14.04.2023, când a comis tentativa de a o înstrăina ilegal persoanelor, care se dețin în Penitenciarul nr. 2. Astfel, la data de 14.04.2023, fiind organizată o ambuscată la postul extern de pază nr. 5, în apropierea gardului principal al Penitenciarul nr. 2, în urma informației operative că va avea loc o aruncătură peste edificiul de pază a penitenciarului, în jurul orelor 15:15, a fost stopat Alexandr Russu, în momentul aflării lângă gardul Penitenciarul nr. 2. Ca urmare, în urma efectuării percheziției corporale a cet. Alexandr Russu, din lenjeria intimă (chiloți), a fost depistat și ridicată o lămâie învelită cu lipici transparent la care era alipit un pliculeț transparent cu substanță de culoare albă. Conform

raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/2-R-274 din 05 mai 2023, s-a constatat că substanța solidă de culoare albă, cu aspect de cristale și bulgări, ambalată într-un pachetel polimeric de tip „zip-lock”, înfășurat într-un fragment de hârtie, de culoare albă, alipit cu ajutorul unui fragment de bandă adezivă transparentă de o lămâie, prezentate spre examinare într-un pachet polimeri transparent, depistate și ridicate la data de 14.04.2023, în cadrul percheziției corporale a cet. Alexandr Russu, în lengeria intimă (chiloți), conține substanța -PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței solide cu aspect de cristale și bulgări, de culoare alba, care conține substanța stupefiantă PVP, constituie 0.488g (masa uscată). Potrivit compartimentului I, poziția 148, al Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanței stupefiante PVP de 0,488 gr (masă uscată), se atribuie la cantități mari. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b) și f) Cod penal (participarea în calitate de organizator la procurarea, păstrarea, transportarea și înstrăinarea ilegală de droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, de mai multe persoane în proporții mari).

- d. Tot el, la data de 14.04.2023, aproximativ la orele 15:15, acționând intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și admitând în mod conștient survenirea urmărilor prejudicioase, având o înțelegere prealabilă cu Alexandr Russu, a contribuit în calitate de organizator la tentativa de a transmite tainic de la control în Penitenciarul nr. 2, prin aruncarea peste gardul de protecție a Penitenciarului nr. 2, de către Alexandr Russu, a unei lămâie învelită cu lipici transparent la care era alipit un pliculeț transparent cu substanță de culoare albă, care conform Raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/2-R-274 din 05 mai 2023, conține substanța - PVP, conține substanța PVP, în cantitate de 0,488 gr (masa uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, însă în preajma sectorului nr. 5, din partea exterioară a Penitenciarului nr. 2, Alexandr Russu a fost reținut de către colaboratorii Penitenciarului nr. 2 și nu și-a dus intenția până la capăt. Potrivit compartimentului I, poziția 148, al Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanței stupefiante PVP de 0,488 gr (masă uscată), se atribuie la cantități mari. Fapta a fost încadrată conform art. 42 alin. (3), 27, 322 alin. (3) Cod penal (Participarea în calitate de organizator la tentativa transmiterii tănuite de control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a drogurilor, a etnobotanicelor sau a analogilor acestora).

6. La 01 octombrie 2024, prin [sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni](#), Nicolai Vacari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și stabilite următoarele pedepse:

Recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor	Pedeapsa
art. 42 alin. (3), 322 alin. (3) Cod penal	doi ani de închisoare
art. 42 alin. (3), 217 ¹ alin. (3) lit. b) și f) Cod penal	trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de trei ani.
art. 42 alin. (3), 27, 322 alin. (3) Cod penal	doi ani de închisoare
art. 42 alin. (3), 217 ¹ alin. (3) lit. b) și f) Cod penal	trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de trei ani
În baza art. 84 alin. (1), (2) Cod penal, instanța a stabilit pedeapsa de patru ani și șase luni de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de patru ani.	
În baza art. 85 alin. (1), (2) Cod penal, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial partea neispășită a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central , din 23 decembrie 2022, stabilindu-i o pedeapsă definitivă de cinci ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de patru ani.	

7. Instanța a concluzionat că vinovăția lui Vacari este demonstrată prin ansamblul probelor administrate, în special prin declarațiile martorului Alexandru Russu, care a relatat că a fost contactat de mai mulți deținuți prin intermediul telefonului lui Vacari și rugat să procure substanțe narcotice, indicându-i-se să ridice banii de la mama acestuia. Potrivit martorului, ulterior s-a convenit ca substanțele să fie aruncate peste edificiile de pază ale Penitenciarului nr. 2. Martorul a confirmat că o înțelegere similară a avut loc în ambele episoade. Declarațiile lui Alexandru Russu au fost coroborate cu mesajele dintre acesta și Vacari, depistate în urma perchezițiilor telefoanelor mobile ridicate de la ambii, din care, potrivit instanței, rezultă înțelegerea privind procurarea substanțelor narcotice și transmiterea lor peste edificiile de pază ale penitenciarului. În susținerea concluziei privind scopul de înstrăinare, instanța a invocat și declarațiile martorului Sergiu Iațeniuc (angajat al Penitenciarului nr. 2), care a confirmat că, în perioada relevantă, în celula lui Vacari se aflau între șase și opt deținuți. De asemenea, instanța a reținut că, în primul episod, substanțele narcotice au fost depistate în zona interzisă, sectorul nr. 5 al penitenciarului, iar în

al doilea episod au fost găsite asupra lui Alexandru Russu, care nu a reușit să le arunce peste edificiile de pază. La individualizarea pedepsei, instanța a ținut cont de caracterizarea nesatisfăcătoare a lui Vacari și de recunoașterea parțială a vinovăției, fără a reține circumstanțe atenuante sau agravante. Pentru fiecare episod, a stabilit câte trei ani de închisoare pentru infracțiunea legată de droguri și câte doi ani pentru transmiterea substanțelor narcotice în penitenciar, respectiv tentativa la aceasta. Prin cumul parțial al pedepselor, a stabilit patru ani și șase luni de închisoare, iar, ținând cont de pedeapsa anterioară neexecutată, în temeiul art. 85 Cod penal, a stabilit pedeapsa definitivă de cinci ani de închisoare și privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor pe un termen de patru ani.

8. La 22 octombrie 2024, inculpatul a depus apel, prin care solicită casarea sentinței și achitarea sa pentru componenta privind scopul de înstrăinare a drogurilor, susținând că substanțele erau destinate consumului personal. Totodată, el a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

9. La 28 ianuarie 2025, [Curtea de Apel Nord](#) a respins apelul ca nefondat, pronunțând decizia motivată. Instanța a reținut că vinovăția inculpatului, inclusiv scopul de înstrăinare a drogurilor în ambele episoade, este demonstrată prin ansamblul probelor, în special declarațiile lui Russu Alexandr și mesajele dintre aceștia. De asemenea, instanța a considerat legală și echitabilă pedeapsa de cinci ani de închisoare, apreciind că aceasta este justificată de gravitatea faptelor și de antecedentele inculpatului.

10. La 26 februarie 2025, avocatul Andriana Tărlă, în numele lui Nicolai Vacari, a depus recurs, invocând temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să se aplice o pedeapsă mai blândă. Recurentul susține că în acțiunile inculpatului nu există elementul înstrăinării ilegale a drogurilor, acestea fiind destinate consumului personal. Totodată, el a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde, în temeiul art. 79 alin. (1) Cod penal, invocând circumstanțe care, în opinia sa, demonstrează corijarea și reducerea gravității faptei, inclusiv regretul, angajarea în câmpul muncii și întemeierea unei familii.

11. La 24 martie 2025, Curtea Supremă de Justiție nu a dat curs cererii de recurs, acordând termen pentru înlăturarea neajunsurilor până la 22 aprilie 2025 (f.d. 104, vol. III). La 07 aprilie 2025, avocatul Andriana Tărlă, în numele lui Nicolai Vacari, a depus un nou recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să aplice o pedeapsă mai blândă. Recurentul a susținut că inculpatul nu a înstrăinat drogurile, ci le-a procurat pentru consum personal, iar acuzarea nu a prezentat probe suficiente și directe privind distribuirea acestora sau existența scopului de înstrăinare, astfel încât nu sunt întrunite elementele infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (3), art. 217¹ alin. (3) lit. b), f) Cod penal.

Ea a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde în temeiul art. 79 alin. (1) Cod penal, invocând regretul, corijarea, angajarea în câmpul muncii și întemeierea unei familii.

12. La 21 august 2026, Curtea Supremă de Justiție a solicitat ca părțile să depună referință până la 14 septembrie 2026, în care să răspundă la următoarele întrebări:

- a. se încadrează oare acțiunile lui Nicolai Vacari reținute de instanța de apel în art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b) și f) Cod penal? În special, care circumstanțe susțin scopul de înstrăinare a drogurilor?
- b. în caz de răspuns negativ la prima întrebare, cum urmează a fi încadrată fapta lui Nicolai Vacari și care ar trebui să fie pedeapsa stabilită, având în vedere incidența art. 84 și 85 Cod penal?

13. La 08 septembrie 2026, procurorul Cătălin Scutelnic a depus referință. Acuzarea susține că acțiunile lui Nicolai Vacari au fost corect încadrate în baza art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (3) lit. b), f) Cod penal, întrucât acesta a acționat în calitate de organizator al procurării, transportării și înstrăinării drogurilor. Scopul de înstrăinare ar fi demonstrat prin identificarea sursei și intermediarului, organizarea plății și a transmiterii drogurilor, precum și prin declarațiile lui Russu Alexandr și ale inculpatului. Acuzarea consideră că simpla calitate de consumator nu înlătură răspunderea pentru organizarea înstrăinării, iar calificarea în baza art. 42 și art. 217¹ Cod penal este justificată. De asemenea, procurorul susține aplicarea concursului de infracțiuni și a pedepselor în limitele legale, conform art. 84 și 85 Cod penal, fără temei pentru aplicarea art. 79 Cod penal.

14. Până la expirarea termenului stabilit prin încheierea din 21 august 2026, partea apărării nu a prezentat nicio referință.

15. Urmărirea penală a fost pornită la 06 aprilie și s-a terminat la 27 noiembrie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 decembrie 2023 - 01 octombrie 2024. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 02 decembrie 2024 - 28 ianuarie 2025. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 19 mai 2025.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

16. Articolul 427 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Recursul este admis dacă:

1) interpretarea legii din hotărârea contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție

...

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;”

17. Art. 217¹ Cod penal prevedea următoarele:

„(2) Producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârșite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora,

se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvârșite:

...

b) de două sau mai multe persoane;

...

f) în proporții mari,

se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”

18. La ziua comiterii faptei, art. 217 Cod penal prevedea următoarele:

„... .

(2) Producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, săvârșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare,

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 400 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), săvârșite:

...

b) de două sau mai multe persoane;

...

se pedepsesc cu închisoare de până la 4 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 28 ianuarie 2025, iar recursul a fost declarat la 26 februarie 2025. Prin urmare, recursul a fost declarat în termen.

20. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

21. Recurentul contestă încadrarea juridică a acțiunilor condamnatului în baza art. 42 alin. (3), art. 217¹ alin. (3) lit. b) și f) Cod penal. Întrucât recursul nu vizează și încadrarea juridică a faptelor în baza art. 322 alin. (3) Cod penal, iar fapta incriminată conform acestui articol este diferită de cea incriminată de art. 217 Cod penal, acest aspect nu face obiectul examinării în recurs.

22. Recursul este întemeiat pe art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, care se referă la individualizarea pedepsei contrar legii. Recurentul invocă încadrarea eronată a faptei și severitatea pedepsei. Primul aspect va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, iar celălalt - prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

23. Pentru a încadra fapta conform art. 217¹ Cod penal este necesară demonstrarea scopului de înstrăinare al drogurilor procurate, păstrate sau transportate. Prin urmare, în speță urmează a fi stabilit dacă faptele cauzei, așa cum au fost constatate de instanța de apel, confirmă că drogurile erau destinate înstrăinării către alte persoane sau dacă acestea au fost procurate pentru consum propriu.

24. Înstrăinarea o reprezintă trecerea stăpânirii asupra substanței de la persoana care o înstrăinează la alta, de regulă, în interes material. Nu reprezintă o înstrăinare situația consumului în comun al drogurilor, deoarece nu are loc trecerea stăpânirii substanței interzise de la o persoană la alta.

25. Instanța de apel a constatat că Nicolai Vacari a procurat drogurile cu asistența lui Alexandr Rusu. Alexandr Rusu era un amic al condamnatului, care a procurat drogurile la solicitarea lui Vacari. Curtea de apel nu a menționat în decizia sa circumstanțe care să sugereze scopul transmiterii de către condamnat a drogurilor procurate către o altă persoană. Ea și-a motivat hotărârea prin faptul că drogul era destinat pentru a fi consumat în comun de către deținuții din celula în care se deținea condamnatul.

26. Apărarea a susținut că condamnatul era consumator de droguri și că drogurile erau destinate pentru consum. Cantitatea mare a substanțelor narcotice nu poate constitui, prin ea însăși, dovada scopului de înstrăinare. Cantitatea de

drog găsită de fiecare dată nu este atât de mare încât să confirme în mod cert scopul de înstrăinare. De asemenea, substanța nu era împărțită în mai multe pachete. Materialele cauzei penale nu confirmă că condamnatul a discutat cu alte persoane despre transmiterea mai departe a drogului procurat. După cum a fost menționat în para. 24, consumul în comun al drogurilor nu reprezintă o înstrăinare a drogurilor către persoanele care nu au procurat drogul. Prin urmare, acuzarea nu a dovedit scopul de înstrăinare. Drept consecință, fapta nu putea fi încadrată conform art. 217¹ Cod penal, iar recursul urmează a fi admis.

27. Potrivit art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. c) și alin. (2) Cod de procedură penală, atunci când eroarea judiciară nu poate fi remediată de către instanța de recurs, se impune trimiterea cauzei spre rejudecare. Eroarea judiciară constatată în această cauză ține de încadrarea juridică a faptei. De asemenea, motivarea individualizării pedepsei din sentință este suficient de detaliată. În asemenea circumstanțe, eroare poate fi corectată în recurs, iar trimiterea la rejudecare nu este necesară.

28. Curtea de apel a stabilit că, cu ambele ocazii, drogurile au fost procurate la solicitarea condamnatului. El a declarat că drogul a fost procurat pentru consum propriu. Este incontestabil că drogul procurat de fiecare dată reprezenta proporții mari. Instanța de apel a mai stabilit că procurarea a avut loc cu implicarea lui Alexandr Rusu. Prin urmare, acțiunile lui Nicolai Vacari urmează a fi recalificate în baza art. 42 alin. (3), 217 alin. (3) Cod penal, fiind reținută procurarea ilegală, la 07– 08 martie și 13-14 aprilie 2023, a substanțelor narcotice în proporții mari, de către două persoane, fără scop de înstrăinare.

29. La ziua comiterii, faptele menționate în paragraful precedent urmau a fi incriminate conform art. 42 alin. (3), 217 alin. (3) lit. b) Cod penal. În prezent, fapta urmează a fi încadrată conform art. 42 alin. (3), 217 alin. (3) lit. a) Cod penal. Pedepsa pentru aceste fapte, la ziua comiterii faptei și la ziua de astăzi, este aceeași. Drept consecință, Nicolai Vacari este recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (3), 217 alin. (3) lit. b) Cod penal, pentru fiecare dintre cele două episoade.

30. Recurentul solicită aplicarea unei pedepse mai blânde condamnatului, fără a menționa care ar trebui să fie acea pedeapsă. Art. 217 alin. (3) Cod penal se pedepsește cu închisoare de până la patru ani și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la doi la cinci ani. Prin sentință, instanța a stabilit pedeapsa cu închisoare cu durata minimă prevăzută de lege. Completul este de acord cu circumstanțele reținute în sentință pentru individualizarea pedepsei și de lipsa circumstanțelor atenuante și agravante. Ea de asemenea notează rolul de organizator al condamnatului, precum și complexitatea mecanismului de procurare și de organizare a transmiterii drogurilor în penitenciar. Prin urmare, pentru fiecare episod infracțional încadrat conform Art. 217 alin. (3) lit. a) Cod penal, lui Nicolai

Văcări îi este stabilită pedeapsa de doi ani de închisoare și privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice, pe un termen de trei ani.

31. Apărarea contestă pedeapsa stabilită prin sentință, considerînd-o prea aspră. Recurentul cere aplicarea art. 79 Cod penal. Totuși, el nu menționează circumstanțele excepționale care justifică aplicarea acestui articol. Căința sinceră, recunoașterea faptei, angajarea în câmpul muncii și întemeierea unei familii nu sunt suficiente pentru aplicarea art. 79 Cod penal. Temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală există exclusiv atunci când pedeapsa stabilită de instanță nu respectă limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Instanța de recurs poate admite recursul în temeiul pct. 5) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru individualizarea pedepsei aplicate. Asemenea argumente nu au fost invocate. Prin urmare, acest argument nu se încadrează în temeiurile de recurs (decizia nr. [1ra-754/2024](#), § 50).

32. Soluția instanțelor inferioare, în partea condamnării lui Nicolai Vacari pentru infracțiunile prevăzute de art. 42 alin. (3), 322 alin. (3) și art. 42 alin. (3), 27, 322 alin. (3) Cod penal, nu a fost pusă în discuție. Având în vedere pedeapsa aplicată pentru aceste infracțiuni și cele stabilite în para. 30, prin cumulul parțial al pedepselor, în temeiul art. 84 Cod penal, instanța îi stabilește condamnatului pedeapsa definitivă de patru ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis și privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de patru ani.

33. În baza art. 85 alin. Cod penal, la pedeapsa stabilită urmează a fi adăugată partea neispășită a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central, din 23 decembrie 2022 (vezi para. 6). Prin cumul parțial al sentințelor, instanța stabilește pedeapsa definitivă de patru ani și șase luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de patru ani.

34. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) și art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. d) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul avocatului Andriana Tăriță, casează decizia Curții de Apel Nord din 28 ianuarie 2025 și sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 01 octombrie 2024, în partea încadrării juridice a faptei și a pedepsei aplicate conform art. 217¹ Cod penal, rejudecă cauza în această parte și:

- a) îl recunoaște pe Nicolai Vacari vinovat de comiterea a două infracțiuni prevăzute de art. 42 alin. (3), 217 alin. (3) lit. b) Cod penal și îi stabilește, pentru fiecare infracțiune, pedeapsa de doi ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis și privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice, pe un termen de trei ani;
- b) în temeiul art. 84 Cod penal, prin cumulul parțial al pedepselor stabilite în această cauză, instanța îi stabilește lui Nicolai Vacari pedeapsa de patru ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis și privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de patru ani;
- c) în temeiul art. 85 Cod penal, cumulând pedeapsa de la pct. b) cu pedeapsa neexecutată parțial aplicată sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central, din 23 decembrie 2022, instanța îi stabilește lui Nicolai Vacari pedeapsa definitivă de patru ani și șase luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de gestionarea drogurilor, etnobotanicelor, a analogilor acestora, precum și a substanțelor chimice și farmaceutice pe un termen de patru ani;
- d) în rest, declară inadmisibil recursul recursul avocatului Andriana Tăriță;
- e) menține în rest decizia Curții de Apel Nord din 28 ianuarie 2025 și sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 01 octombrie 2024.

Decizia este irevocabilă.

Digitally signed by Gribincea Vladislav
Date: 2026.10.16 15:12:01 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

Judecători



Vladislav Gribincea

Leonid Chirtoacă

Sergiu Stratan