

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

14 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
președinte – Petru Ursache,  
judecători – Nadejda Toma, Petru Moraru,  
examinând cererea de strămutare, înaintată de Președintele-interimar al Curții de  
Apel Comrat, A. I. Curdov, a materialelor privind recursul avocatului asupra măsurii  
preventive-arestarea preventivă, aplicată în privința învinutului Iularji Maxim,

### CONSTATĂ:

1. Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, A. I. Curdov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării materialelor privind recursul avocatului asupra măsurii preventive –arestarea preventivă, aplicată în privința învinutului Iularji Maxim, pe un termen de 30 de zile (**02.08.2014-01.09.2014**), pe motivul că examinarea materialului este urgentă, iar judecătorii Dimina E. I., Curdov A.I. și Șpac A.C. se află în concediu de odihnă anual, fiind imposibilă formarea unui alt complet de judecată, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Dimina E. I., Curdov A.I. și Șpac A.C. se află în concediu de odihnă anual, fiind imposibilă formarea unui alt complet de judecată, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători.

Aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru strămutarea judecării materialelor privind recursul avocatului asupra măsurii preventive aplicate în privința învinutului Iularji Maxim, în altă instanță pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a materialelor privind recursul avocatului asupra măsurii preventive aplicate în privința învinutului Iularji Maxim este necesară strămutarea acestuia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție -

**DISPUNE:**

Admite cererea de strămutare, înaintată de Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, A. I. Curdov, a materialelor privind recursul avocatului asupra măsurii preventive aplicate în privința învinuitului Iularji Maxim, cu transmiterea materialelor pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru