

## **Curtea Supremă de Justiție**

### **Î N C H E I E R E**

**15 august 2014**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Nadejda Toma, Petru Moraru,

examinînd cererea înaintată de Sardari Marin în interesele lui Tolmaciiov Zinaida și Tolmaciiov Anatoli, privind strămutarea judecării plîngerii înaintate Judecătoriei Ștefan Vodă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

### **C O N S T A T Ă :**

**1.** Sardari Marin în interesele lui Tolmaciiov Zinaida și Tolmaciiov Anatoli, a înaintat Judecătoriei Ștefan Vodă o plîngere, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, solicitînd anularea ordonanței procurorului în Procuratura r-ului Ștefan Vodă, I. Timofeevici, din 23 iunie 2014, de neîncepere a urmăririi penale și clasarea procesului penal în privința lui Sv. Ceapchi în baza art. 190 alin. (2) lit. c), 310 alin. (1) Cod penal și ordonanței Procurorului adjunct al Procuraturii Ștefan Vodă, Gh. Mihăilă, din 16 iulie 2014, de respingere a aplîngerii privind anularea ordonanței menționate.

**2.** Ulterior, Sardari Marin a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere la 08 august 2014, în care solicită strămutarea judecării plîngerii respective la o altă instanță de judecată egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Ștefan Vodă, legată de faptul că judecătorul de instrucție S. Pleșca este coleg de serviciu și subalternul președintelui instanței Iu. Silarin, ultimul examinînd pricina civilă înaintată de Sv. Ceapchi către Z. Tolmaciiov și A. Tolmaciiov, privind încasarea împrumutului bănesc, a refuzat eliberarea originalelor recipiselor din dosarul civil, pentru a fi examinate în dosarul penal, astfel poate influența direct asupra derulării normale a procesului în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

**3.** Examinînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii, judecînd cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, Colegiul penal conchide că, argumentele invocate în cererea de strămutare nu pot servi drept temei de strămutare a examinării plîngerii în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, or în cerere nu sînt indicate argumente concrete și obiective ce ar confirma faptul imixtiunii în activitatea judecătorilor și, că strămutarea cauzei date de la Judecătoria Ștefan Vodă la altă instanță egală în grad ar duce la examinarea mai obiectivă, rapidă și completă a ei.

Prin urmare, motivele de strămutare invocate în prezenta cerere nu sunt relevante și nu pot servi ca temei de strămutare a examinării plîngerii menționate.

Pe cale de consecință, reieșind din circumstanțele menționate mai sus, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

**4.** În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respinge cererea de strămutare înaintată de Sardari Marin în interesele lui Tolmaciov Zinaida și Tolmaciov Anatoli, a examinării plîngerii în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Ștefan Vodă la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru