

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Nadejda Toma, Petru Moraru
examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale, înaintată de Procurorul General al Republicii Moldova, Corneliu Gurin, în privința lui **Ion Cazacu și Petru Tincu**, învinuiți în baza art. art. 324 alin. (3) lit. a) și, respectiv 325 alin. (3) lit. a¹) Cod penal.

CONSTATĂ :

1. Procurorul General al Republicii Moldova, Corneliu Gurin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Ion Cazacu și Petru Tincu**, învinuiți în baza art. art. 324 alin. (3) lit. a) și, respectiv, 325 alin. (3) lit. a¹) Cod penal, pe motivul că inculpatul Ion Cazacu deține funcția de președinte al judecătoriei Glodeni, care, conform prevederilor art. 38 alin. (2) și 40 alin. (1) Cod de procedură penală, este competentă de a examina prezenta cauză penală.

1.1. Pe cauză nu au fost depuse referințe.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că, președintele judecătoriei Glodeni, Ion Cazacu, este învinuit în comiterea unei infracțiuni, în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul acestei instanțe judecătorești.

Aceste circumstanțe, Colegiul le denotă ca temeieri, ce cad sub incidența instituției strămutării și pasibile admiterii pentru strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Ion Cazacu și Petru Tincu** pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali; miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deținea inculpatul Ion Cazacu în judecătoria Glodeni, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea, obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea judecării acestei cauze penale în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție –

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a judecării cauzei penale, înaintată de Procurorul General al Republicii Moldova, Corneliu Gurin, în privința lui **Ion Cazacu și Petru Tincu**, învinuiți în baza art. art. 324 alin. (3) lit. a) și, respectiv, 325 alin. (3) lit. a¹) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare la judecătoria Centru, municipiul Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru