

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

26 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Petru Ursache,
Judecătorii – Constantin Alerguș și Nadejda Toma,

examinînd demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, A. Curdov, privind soluționarea declarației de abținere înaintate de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ghenov Stepan, Comașco Ivan și Coltuclu Artur învinuți de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), 145 alin. (2) lit. b), i), j), 171 alin. (2) lit. c), 172 alin. (2) lit. c), 188 alin. (3) lit. d) Cod penal și strămutarea acestei cauze într-o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. Abținerea este declarată de către judecătorul Curții de Apel Comrat, A. Curdov, în legătură cu faptul participării lui anterioare la examinarea recursului avocatului V. Matcovschi în numele inculpatului A. Coltuclu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 24 ianuarie 2013, prin care a fost prelungită măsura preventivă arestul în privința inculpatului A. Coltuclu pe o perioadă de 30 de zile, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Conform materialelor cauzei, judecătorii Curții de Apel Comrat, Gh. Ulianovschi, E. Dimina și A. Curdov, la data de 01 februarie 2013 (f.d. 185-187, vol. 5) au participat la judecarea recursului avocatului V. Matcovschi în numele inculpatului A. Coltuclu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 24 ianuarie 2013, prin care a fost prelungită măsura preventivă arestul în privința inculpatului A. Coltuclu pe o perioadă de 30 de zile.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau declarația de abținere se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Prin urmare, judecătorii E. Dimina și A. Curdov au participat în acest proces, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate supra, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, dat fiind faptul că activează 3 judecători.

În atare circumstanțe, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea apelurilor declarate în cauza penală în privința inculpaților Ghenov Stepan, Comașco Ivan și Coltuclu Artur și, potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu prevederile art. 34, 35, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, A. Curdov, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ghenov Stepan, Comașco Ivan și Coltuclu Artur învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), 145 alin. (2) lit. b), i), j), 171 alin. (2) lit. c), 172 alin. (2) lit. c), 188 alin. (3) lit. d) Cod penal și desemnează pentru judecarea cauzei Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Nadejda Toma