

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

26 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judcători - Constantin Alerguș, Nadejda Toma,

examinând cererea declarată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Rusnac Vladimir, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Dubiț Sergiu Gheorghe,

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(5) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei

26 august 2014.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Dubiț Sergiu, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (5) Cod penal, din Judecătoria Cimișlia în altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă examinarea cauzei la instanța respectivă, deoarece în prezent în judecătorie activează doar un judecător de drept comun – Z. Aramă, care în cadrul urmăririi penale, la 03 iulie 2014 a aplicat măsura preventivă - arestul preventiv pe un termen de 30 zile, cu eliberarea mandatului de arest în privința lui Dubiț S. (f.d.140-141, vol.I). Totodată, a menționat că acuzatorul de stat a înaintat un demers privind prelungirea măsurii preventive, aplicată lui Dubiț Sergiu, pe un termen de 20 de zile (19.08.2014-08.09.2014).

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că în Judecătoria Cimișlia a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Dubiț Sergiu, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal.

La 03 iulie 2014 judecătorul Aramă Zinaida a participat în calitate de judecător de instrucție la examinarea demersului procurorului în Procuratura r-lui Cimișlia, Oboroceanu I., cu privire la aplicarea măsurii preventive – arestul preventiv cu eliberarea mandatului de arest în privința învinuitului Dubiț Sergiu (f.d.140-141, vol.I).

Astfel, ținând cont de faptul că în prezent în Judecătoria Cimișlia activează doar un singur judecător de drept comun – Aramă Zinaida, care este incompatibilă la judecarea cauzei penale nominalizate, iar repartizarea cauzei penale în privința lui Dubiț S. nu este posibilă, din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Dubiț Sergiu în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

D E C I D E:

Admite cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Vladimir Rusnac, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Dubiț Sergiu Gheorghe*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (5) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Basarabeasca.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 26 august 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Cnstantin Alerguș

Nadejda Toma