

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

26 august 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș și Nadejda Toma,

examinând cererea declarată de Președintele Judecătoriei Cimișlia, Rusnac V., privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Stoian Ivan Ivan*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.172 alin.(3) lit. a) Cod penal,

*termenul de examinare a cauzei de la
18 august 2014 pînă la 26 august 2014.*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia, Rusnac V., a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Stoian Ivan** învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.172 alin.(3) lit. a) Cod penal, din Judecătoria Cimișlia în altă instanță egală în grad, pe motiv că în prezent în Judecătoria Cimișlia activează doar un singur judecător de drept comun, care la 09 iulie 2014 a examinat demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive arestarea preventivă în privința lui Stoian Ivan (f.d.181-184).

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că potrivit materialelor cauzei judecătorul Aramă Zinaida a participat la 09 iulie 2014 în calitate de judecător de instrucție la examinarea demersului procurorului în Procuratura raionului Cimișlia, Bojinov M., cu privire la prelungirea măsurii preventive – arestul preventiv în privința învinuitului Stoian Ivan (f.d.181-184).

Astfel, ținând cont de faptul, că în prezent în Judecătoria Cimișlia activează doar un singur judecător de drept comun – Aramă Zinaida, Colegiul penal statuează, că numirea unui alt judecător pentru examinarea prezentei cauze penale este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării cauzei în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea cererii Președintelui Judecătoriei Cimișlia, Rusnac V., privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Stoian Ivan Ivan*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.172 alin.(3) lit. a) Cod penal, cu transmiterea cauzei nominalizate pentru judecare în fond la Judecătoria Basarabeasca.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 26 august 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Nadejda Toma